

Vides ministrijas
2010.gada 6.augusta
rīkojuma Nr.253
pielikums Nr.1

Vadlīnijas

Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātajā konkursā „Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem un atjaunojamajiem energoresursiem”
**iesniegto projektu vērtēšanai atbilstoši
administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas
kritērijiem**



2010.gads

I. Vispārīga informācija

1. Vadlīniju mērķis ir nodrošināt vienotu uz skaidriem vērtēšanas principiem balstītu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesā un izslēgt projekta iesnieguma vērtētāja subjektīvā viedokļa ietekmi uz lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu, piesaistot Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta (*turpmāk – finanšu instrumenta*) finansējumu atklāta konkursa „Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem un atjaunojamajiem energoresursiem” ietvaros.

2. Vadlīnijas palīdzēs projektu iesniegumus izvērtēt atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 12.maija noteikumu Nr.441 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem un atjaunojamajiem energoresursiem” nolikums” (*turpmāk – MK noteikumi Nr.441*) 4. un 5.pielikumā apstiprinātajiem administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem. Vadlīnijās sniegti administratīvās un kvalitātes vērtēšanas kritēriju skaidrojumi un norādījumi, kur atbilstošā informācija meklējama projekta iesniegumā vai citos informācijas avotos. Vērtēšanas komisijas locekļiem un neatkarīgajiem ekspertiem jāņem vērā Vides ministrijas sniegtās atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem, kas publicētas Vides ministrijas mājas lapā sadaļā *Klimata pārmaiņu finanšu instruments/ „Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem un atjaunojamajiem energoresursiem”*.

3. Projektu iesniegumu vērtēšana notiek atbilstoši MK noteikumu Nr.441 VII sadaļā noteiktajai kārtībai.

4. Lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesa laikā un vērtēšanas komisijai būtu skaidri vērtēšanas principi, turpmāk skaidroti administratīvās un kvalitātes vērtēšanas kritēriji, sniedzot novērtēšanas pamatojumu un norādot projekta iesnieguma dokumentācijas sadaļu vai citus informācijas avotus, kur meklējama atbilstošā informācija.

Par MK noteikumu Nr.441 4.pielikumu

Administratīvās vērtēšanas kritēriji

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
I.Projekta iesnieguma atbilstība					
1.	Projekta iesnieguma noformējuma atbilstība				
1.1.	Projekta iesniegums ir iesniegts:				
1.1.1.	papīra dokumenta formā, nosūtot pa pastu vai iesniedzot personīgi	Jā	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tā pielikumi kopumā, atbilstoši MK noteikumu 36.punktam.	Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā pa pastu vai personīgi divos eksemplāros (oriģināls un projekta iesniedzēja apliecināta kopija)	Projekta iesniegumu (MK noteikumu Nr.441 3.pielikums) un MK noteikumu un Nr.441. 37.punktā noteiktie papildus iesniedzamos dokumentus var iesniegt personīgi vai nosūtot pa pastu, pievienojot identiski aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu elektroniskā formā elektronisko datu nesējā.
		Nē		Projekta iesniegums nav iesniegts papīra formā pa pastu vai personīgi vai iesniegts tikai vienā eksemplārā	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā dokumenta formā.	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
1.1.2.	elektroniska dokumenta veidā	Jā	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tā pielikumi kopumā, atbilstoši MK noteikumu 36.punktam.	Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta veidā pa elektronisko pastu res_kpfi@vidm.gov.lv, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu saskaņā ar Elektronisko dokumentu likumu	Projekta iesniegumu elektroniska dokumenta veidā nosūta pa elektronisko pastu, parakstītu ar drošu elektronisko parakstu un apliecinātu ar laika zīmogu saskaņā ar Elektronisko dokumentu likumu. Ir ievērotas MK 2005. gada 28.jūnija noteikumos Nr.473 „Elektronisko dokumentu izstrādāšanas, noformēšanas, glabāšanas un aprites kārtība valsts un pašvaldību iestādēs un kārtība, kādā notiek elektronisko dokumentu aprite starp valsts un pašvaldību iestādēm un fiziskām un juridiskajām personām” noteiktās prasības.
		Nē		Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā, taču nav parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un /vai apliecināts ar laika zīmogu saskaņā ar Elektronisko dokumentu likumu.	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā.	
1.2.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedību	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma veidlapa	Projekta iesniegums ir sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedību	Ņemot vērā, ka MK 1996.gada 23.aprīļa noteikumi Nr.154 „Dokumentu izstrādāšanas un

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	regulējošos normatīvajos aktos noteiktajām dokumentu izstrādes un noformēšanas prasībām	Nē	un tās pielikumi	regulējošos normatīvajos aktos noteiktajām dokumentu izstrādes un noformēšanas prasībām Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajām dokumentu izstrādes un noformēšanas prasībām	noformēšanas noteikumi” ir zaudējuši spēku, tad dokumentu izstrāde jāveic atbilstoši juridiskajai tehnikai un praksei, kā arī atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumam. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
1.3.	Projekta iesnieguma veidlapa sagatavota datorrakstā latviešu valodā, izņemot projekta iesnieguma veidlapas 2.2.2. apakšpunktu	Jā/precizēt Nē	Viss projekta iesniegums kopumā, izņemot projekta iesnieguma veidlapas 2.2.2.apakšpunktu	Projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota latviešu valodā, izņemot projekta iesnieguma veidlapas 2.2.2.apakšpunktu Projekta iesnieguma veidlapa nav sagatavota latviešu valodā, izņemot projekta iesnieguma veidlapas 2.2.2.apakšpunktu	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
1.4.	Papildus iesniedzamie dokumenti sagatavoti datorrakstā latviešu valodā. Ja tas nav iespējams, tiem	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļa iesniedzamie	Papildus iesniedzamie dokumenti ir sagatavoti datorrakstā latviešu valodā, vai ja tas nav iespējams, tiem ir	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	pievienoti dokumentu tulkojumi latviešu valodā, kas apliecināti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā		dokumenti	pievienoti dokumentu tulkojumi latviešu valodā, kas apliecināti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā	
		Nē		Papildus iesniedzamie dokumenti nav sagatavoti datorrakstā latviešu valodā, vai ja tas nav iespējams, tiem nav pievienoti dokumentu tulkojumi latviešu valodā, kas apliecināti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā	
1.5.	Projekta iesnieguma veidlapā visos aprēķinos izmantotā naudas vienība ir lats, finanšu instrumenta finansējuma un attiecināmo izmaksu kopsumma norādīta pilnos latos, aprēķinos nav aritmētisku kļūdu	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Projekta iesnieguma veidlapā visos aprēķinos izmantotā naudas vienība ir lats, finanšu instrumenta finansējuma un attiecināmo izmaksu kopsumma norādīta pilnos latos, aprēķinos nav aritmētisku kļūdu	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projekta iesnieguma veidlapā visos aprēķinos izmantotā naudas vienība nav lats,	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
				finanšu instrumenta finansējuma un attiecināmo izmaksu kopsumma nav norādīta pilnos latos, vai aprēķinos ir aritmētiskas kļūdas	
1.6.	Projekta iesniegumā nav neatrunātu svītrojumu, dzēsumu, aizkrāsojumu, labojumu un papildinājumu	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Projekta iesniegumā nav neatrunātu svītrojumu, dzēsumu, aizkrāsojumu, labojumu vai papildinājumu	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projekta iesniegumā ir neskaidri svītrojumi vai dzēsumi, aizkrāsojumi vai labojumi vai papildinājumu	
1.7.	Projekta iesniegumam pievienoti papildus iesniedzamo dokumentu oriģināli vai kopijas, uz kurām ir projekta iesniedzēja apliecinājums par kopiju atbilstību	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļa-iesniedzamie dokumenti	Projekta iesniegumam ir pievienoti papildus iesniedzamo dokumentu oriģināli vai kopijas, uz kurām ir projekta iesniedzēja apliecinājums par kopiju atbilstību oriģinālam	Ņemot vērā, ka MK 1996.gada 23.aprīļa noteikumi Nr.154 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas noteikumi” ir zaudējis spēku, tad dokumentu izstrāde jāveic atbilstoši juridiskajai tehnikai un praksei, kā

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	oriģinālam	Nē		Projekta iesniegumam nav pievienoti papildus iesniedzamo dokumentu oriģināli vai kopijas, uz kurām ir projekta iesniedzēja apliecinājums par kopiju atbilstību oriģinālam	arī atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumam. Projekta iesnieguma kopijas eksemplārs var būt apliecināts kā pareizs, ja tas ir iesiets (caurauklots, cauršūts), parakstīts un, uz kura ir norādīts kopējais lappušu skaits un ir uzraksts par kopijas pareizību. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
1.8.	Projekta iesniegumu parakstījusi projekta iesniedzēja institūcijas amatpersona ar paraksta tiesībām vai tās pilnvarota persona	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas 1.2.1. apakšpunktā norādītajai projekta iesniedzēja atbildīgajai personai	Projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja institūcijas amatpersona ar paraksta tiesībām vai tās pilnvarota persona	Ja projekta iesniegumu paraksta projekta iesniedzēja pilnvarotā persona pie projekta iesnieguma jāpievieno pilnvara.

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
		Nē	jāsakrīt ar projekta iesnieguma veidlapas 7.sadaļā norādīto personu, kas paraksta projekta iesnieguma veidlapu un apliecinājumu.	Projekta iesniegumu nav parakstījusi projekta iesniedzēja institūcijas amatpersona ar paraksta tiesībām vai tās pilnvarota persona	
1.9.	Prasības, kas attiecas tikai uz tiem projektu iesniegumiem, kuri iesniegti papīra dokumenta formā:				
1.9.1.	Ir iesniegts viens oriģināleksemplārs un viena kopija	Jā/	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Ir iesniegts viens oriģināleksemplārs un viena kopija	Ņemot vērā, ka MK 1996.gada 23.aprīļa noteikumi Nr.154 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas noteikumi” ir zaudējis spēku, tad dokumentu izstrāde jāveic atbilstoši juridiskajai tehnikai un praksei, kā arī atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumam Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Ir iesniegts viens oriģināleksemplārs, bet nav iesniegta viena kopija (vai otrādi)	
		NA		Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā dokumenta formā	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
1.9.2.	Projekta iesniegumam ir pievienots elektronisku datu nesējs ar projekta iesnieguma veidlapu elektroniskā formā, kas ir sagatavota DOC, DOCX, XL, XLSX, JPG vai PDF datnes formā	Jā/precizēt	Projekta iesniegumam pievienotais kompaktdisks	Projekta iesniegumam ir pievienots elektronisku datu nesējs ar projekta iesnieguma veidlapu elektroniskā formā, kas ir sagatavota DOC, DOCX, XL, XLSX, JPG vai PDF datnes formā	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projekta iesniegumam nav pievienots elektronisku datu nesējs ar projekta iesnieguma veidlapu elektroniskā formā, kas ir sagatavota DOC, DOCX, XL, XLSX, JPG vai PDF datnes formā vai iesniegts tukšs kompaktdisks.	
		NA		Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā dokumenta formā	
1.9.3.	Projekta iesnieguma veidlapa papīra formā ir identiska ar projekta iesnieguma veidlapu	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma un tās pielikumi veidlapa, CD	Projekta iesnieguma veidlapa papīra formā ir identiska ar projekta iesnieguma veidlapu elektroniskajā formā	Projekta iesnieguma veidlapa papīra formā tiek salīdzināta ar kompaktdiskā pieejamo projekta iesnieguma veidlapu elektroniskā

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	elektroniskajā formā	Nē		Projekta iesnieguma veidlapa papīra formā nav identiska ar projekta iesnieguma veidlapu elektroniskajā formā	formā. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		NA		Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā dokumenta formā	
1.9.4.	Projekta iesniegums ir ievietots aizzīmogatā iepakojumā (aplaksnē vai kastē)	Jā	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Projekta iesniegums ir ievietots aizzīmogatā iepakojumā (aplaksnē vai kastē)	Ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumu atbildīgajā iestādē iesniedz personīgi, lūgums pārbaudīt vai iepakojums (aplaksnē vai kaste) ir nozīmogots. Šeit ir derīgs jebkāds projekta iesniedzēja zīmogs. Ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumu nosūta pa pastu aizzīmogatā iepakojumā (aplaksnē vai kastē), uz tās norāda: 1. adresātu-Latvijas Republikas Vides ministrija, Peldu ielā 26/28, Rīga. LV-1494, Latvija;
		Nē		Projekta iesniegums nav ievietots aizzīmogatā iepakojumā (aplaksnē vai kastē)	
		NA		Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā dokumenta formā	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					<p>2. konkursa nosaukumu – „Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamajiem energoresursiem”;</p> <p>3. projekta iesniedzēja nosaukumu un adresi;</p> <p>4. norādi „Neatvērt pirms vērtēšanas uzsākšanas”.</p> <p><i>Ja projekta iesniegumu sūta pa pastu, par tā iesniegšanas datumu uzskata pasta zīmogā norādīto datumu. Ja rodas domstarpības projekta iesniedzējam jāpierāda iesniegšanas datums.</i></p>
1.9.5.	Projekta iesnieguma oriģinālseksemplārs ir cauršūts (caurauklots)	Jā	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Projekta iesnieguma oriģinālseksemplārs ir cauršūts (caurauklots)	Ņemot vērā, ka MK 1996.gada 23.aprīļa noteikumi Nr.154 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas noteikumi” ir zaudējis spēku, tad dokumentu izstrāde jāveic atbilstoši juridiskajai tehnikai un praksei, kā arī atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumam Ja dokumenti ir atsevišķi
		Nē		Projekta iesnieguma oriģinālseksemplārs nav cauršūts (caurauklots)	
		N/A		Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
				dokumenta formā	sagatavoti un jau paši par sevi cauraukloti (ar atbilstoši numurētām lappusēm un norādītu kopējo lappušu skaitu), var iesniegt kā atsevišķu sējumu, taču šajā gadījumā iesniegumā noteikti ir jānorāda, ka attiecīgais pielikums tiek iesniegts kā atsevišķs pielikums tiek iesniegts kā atsevišķs sējums, norādot tā nosaukumu un lappušu skaitu.
1.9.6.	Visa projekta iesnieguma oriģināleksemplāra lapas ir numurētas	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Visa projekta iesnieguma oriģināleksemplāra lapas ir numurētas	Ja dokumenti ir atsevišķi sagatavoti un jau paši par sevi cauraukloti (ar atbilstoši numurētām lappusēm un norādītu kopējo lappušu skaitu), var iesniegt kā atsevišķu sējumu, taču šajā gadījumā iesniegumā noteikti ir jānorāda, ka attiecīgais pielikums tiek iesniegts kā atsevišķs sējums, norādot tā nosaukumu un lappušu skaitu. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un
		Nē		Projekta iesnieguma oriģināleksemplāra lapas nav numurētas vai ir numurētas daļēji	
		N/A		Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā dokumenta formā	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					51.punkts
1.10.	Prasības, kas attiecas tikai uz tiem projektu iesniegumiem, kuri iesniegti elektroniska dokumenta formā:				
1.10.1.	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu izstrādi, noformēšanu, glabāšanu un apriti reglamentējošo normatīvo aktu prasībām	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu izstrādi, noformēšanu, glabāšanu un apriti reglamentējošo normatīvo aktu prasībām	Projekta iesniegumu elektroniska dokumenta veidā nosūta pa elektronisko pastu, parakstītu ar drošu elektronisko parakstu un apliecinātu ar laika zīmogu saskaņā ar Elektronisko dokumentu likumu. Ir ievērotas MK 2005. gada 28.jūnija noteikumos Nr.473 „Elektronisko dokumentu izstrādāšanas, noformēšanas, glabāšanas un aprites kārtība valsts un pašvaldību iestādēs un kārtība, kādā notiek elektronisko dokumentu aprīte starp valsts un pašvaldību iestādēm un fiziskām un juridiskajām personām” noteiktās prasības. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un
		Nē		Projekta iesniegums nav noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu izstrādi, noformēšanu, glabāšanu un apriti reglamentējošo normatīvo aktu prasībām	
		N/A		Projekta iesniegums ir iesniegts papīra dokumenta formā	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					51.punkts
1.10.2.	Uz elektroniskā dokumenta ir drošs elektroniskais paraksts un laika zīmogs, papildus iesniedzamo dokumentu oriģināli ir parakstīti katrs atsevišķi ar autora drošu elektronisko parakstu un ir apliecināti ar laika zīmogu pirms projektu iesniegumu pieņemšanas termiņa beigām. Ja papildus iesniedzamie dokumenti ir dokumentu kopijas, tie ir apliecināti ar projekta iesniedzēja drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu pirms projektu iesniegumu pieņemšanas termiņa beigām.	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Uz elektroniskā dokumenta ir drošs elektroniskais paraksts un laika zīmogs, papildus iesniedzamo dokumentu oriģināli ir parakstīti katrs atsevišķi ar autora drošu elektronisko parakstu un ir apliecināti ar laika zīmogu pirms projektu iesniegumu pieņemšanas termiņa beigām. Ja papildus iesniedzamie dokumenti ir dokumentu kopijas, tie ir apliecināti ar projekta iesniedzēja drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu pirms projektu iesniegumu pieņemšanas termiņa beigām.	Laika zīmogs- elektroniski parakstīts apstiprinājums tam, ka elektroniskais dokuments ir noteiktā datumā un laikā iezīmēts pie sertifikācijas pakalpojuma sniedzēja. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Uz elektroniskā dokumenta nav drošs elektroniskais paraksts un laika zīmogs, papildus iesniedzamo	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
				dokumentu oriģināli nav parakstīti katrs atsevišķi ar autora drošu elektronisko parakstu un nav apliecināti ar laika zīmogu pirms projektu iesniegumu pieņemšanas termiņa beigām. Ja papildus iesniedzamie dokumenti ir dokumentu kopijas, tie nav apliecināti ar projekta iesniedzēja drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu pirms projektu iesniegumu pieņemšanas termiņa beigām.	
		N/A		Ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra dokumenta formā	
1.10.3.	Elektroniskais dokuments ir sagatavots DOC, DOCX, XLS, XLSX, PDF vai JPG datnes formā	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Elektroniskais dokuments ir sagatavots DOC, DOCX, XLS, XLSX, PDF vai JPG datnes formā	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
		Nē		Elektroniskais dokuments nav sagatavots DOC, DOCX, XLS, XLSX, PDF vai JPG datnes formā	
		N/A		Ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra dokumenta formā	
2.	Projekta atbilstība				
2.1.	Projekts atbilst konkursa mērķim	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas 2.1. apakšpunkts	Projekts atbilst konkursa mērķim saskaņā ar MK noteikumu Nr.441 2.punktu	MK noteikumu Nr.441 2.punkts nosaka „2. Konkursa mērķis ir oglekļa dioksīda emisiju samazināšana, nodrošinot pāreju no tehnoloģijām, kurās izmanto fosilos energoresursus, uz tehnoloģijām, kurās izmanto atjaunojamos energoresursus”.
		Nē		Projekts neatbilst konkursa mērķim saskaņā ar MK noteikumu Nr.441 2.punktu	
2.2.	Projektā plānotās aktivitātes atbilst atbalstāmajām aktivitātēm saskaņā ar Ministru kabineta 2010.	Jā/precizēt	Visa projekta iesnieguma veidlapa	Projektā plānotās aktivitātes atbilst atbalstāmajām aktivitātēm saskaņā ar MK Nr.441. 20.punktu	MK noteikumu Nr.441. 20.punkts-atbalstāmās aktivitātes: „20.1. siltumenerģijas vai elektroenerģijas ražošanas iekārtu

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	gada 12. maija noteikumu Nr.441 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem un atjaunojamajiem energoresursiem” nolikums” (turpmāk-noteikumi) 20.punktu	Nē		Projektā plānotās aktivitātes neatbilst atbalstāmajām aktivitātēm saskaņā ar MK Nr.441. 20.punktu	<p>(turpmāk-tehnoloģiskās iekārtas) rekonstrukcija vai nomaiņa, lai fosilos energoresursus varētu aizvietot ar atjaunojamajiem energoresursiem atbilstoši šo noteikumu 21.punktam;</p> <p>20.2. jaunu elektroenerģijas ražošanas iekārtu iegāde, būvniecība un uzstādīšana elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamajiem energoresursiem atbilstoši šo noteikumu 21. punktam”.</p> <p><i>MK noteikumu Nr.441 20.2. punktā norādītās aktivitātes ietvaros netiek atbalstīta lietotu vai mazlietotu iekārtu iegāde, būvniecība vai uzstādīšana. Savukārt 20.1.punkta gadījumā lietotu vai mazlietotu iekārtu iegāde, būvniecību vai uzstādīšana ir atbalstāma.</i></p> <p>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un</p>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					51.punkts
2.3.	Sniegts projekta nepieciešamības un aktivitāšu piemērotības pamatojums	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 2.3. apakšpunkts	Sniegts projekta nepieciešamības un aktivitāšu piemērotības pamatojums	Plānotajām aktivitātēm ir jābūt atbilstošām MK noteikumu Nr.441 20., un 21.punktam. Projektā nedrīkst paredzēt aktivitātes, kas noteiktas kā neatbalstāmas saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 1.panta 3.punkta a) un c) apakšpunktu. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Nav sniegts projekta nepieciešamības un aktivitāšu piemērotības pamatojums	
2.4.	Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas un to ierobežojumi atbilst noteikumu 24., 25., 26. un 27.punktam	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 5.1. apakšpunkts, Projekta iesnieguma veidlapas 1.un 2.pielikums	Projekta iesnieguma veidlapā un tās pielikumos iekļautās attiecināmās izmaksas un to ierobežojumi atbilst noteikumu 24., 25., 26. un 27.punktam	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
		Nē		Projekta iesnieguma veidlapā un tās pielikumos iekļautās attiecināmās izmaksas un to ierobežojumi neatbilst noteikumu 24., 25., 26. vai 27.punktam	
2.5.	Projektā plānotās aktivitātes tiks īstenotas kādā no noteikumu 21. punktā minētajām tehnoloģiju jomām	Jā	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Projektā plānotās aktivitātes tiks īstenotas kādā no MK noteikumu Nr.441 21. punktā minētajām tehnoloģiju jomām	MK noteikumu Nr.441 21.punkts: „21. Konkursa ietvaros tiek atbalstītas šādas tehnoloģiju jomas: 21.1. saules elektrostacijas; 21.2. saules kolektoru sistēmas; 21.3. vēja elektrostacijas; 21.4. hidroelektrostacijas; 21.5. šķeldas, biomasas granulu un salmu katlumājas (lietderības koeficients ir noteikts šo noteikumu 2.pielikuma 3.tabulas 3.ailē) ar kopējo siltuma jaudu, kas nepārsniedz 3 MW; 21.6. energoavoti ar siltuma sūkņiem (ar transformācijas koeficientu, ne mazāku kā 4)”.
		Nē		Projektā plānotās aktivitātes netiks īstenotas kādā no MK noteikumu Nr.441 21. punktā minētajām tehnoloģiju jomām	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
2.6.	Projektā plānotās aktivitātes plānots īstenot līdz 2011. gada 1.decembrim	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 2.9. un 2.10. apakšpunkts	Projektā plānotās aktivitātes plānots īstenot līdz 2011. gada 1.decembrim	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projektā plānotās aktivitātes nav plānots īstenot līdz 2011. gada 1.decembrim	
2.7.	Projekts tiks īstenots Latvijas Republikas teritorijā	Jā	Visa projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Projektu plānots īstenot Latvijas Republikas teritorijā	
		Nē		Projektu plānots īstenot ārpus Latvijas Republikas teritorijā	
2.8.	Projektam pieprasītais finanšu instrumenta līdzfinansējums nav lielāks kā 350 000 latu	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 5.sadaļā noteiktais finanšu instrumenta līdzfinansējums	Projektam pieprasītais finanšu instrumenta līdzfinansējums nav lielāks kā 350 000 latu	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projektam pieprasītais finanšu instrumenta līdzfinansējums ir lielāks kā 350 000 latu	
2.9.	Pieļaujamā finanšu instrumenta atbalsta intensitāte nepārsniedz	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 5.sadaļā norādītais finanšu	Pieļaujamā finanšu instrumenta atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumu	MK noteikumu Nr.441 17. punkts nosaka: „17. Konkursa ietvaros maksimāli

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	noteikumu 17.punktā noteikto lielumu	Nē	instrumenta līdzfinansējums (procentos)	<p>Nr.441 17.punktā noteikto lielumu</p> <p>Pieļaujamā finanšu instrumenta atbalsta intensitāte pārsniedz MK noteikumu Nr.441 17.punktā noteikto lielumu</p>	<p>pieļaujamā finanšu instrumenta atbalsta intensitāte no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz:</p> <p>17.1. 75%-Latvijas Republikas pilsētu vai novada pašvaldībām un izglītības iestādēm, ja projektā notiek pāreja no fosilo kurināmo izmantojošām siltumenerģijas ražošanas tehnoloģijām uz tehnoloģijām, kas pašu vajadzībām ražo siltumenerģiju no atjaunojamajiem energoresursiem;</p> <p><i>Uz projekta iesniedzējiem, kas minēti šajā apakšpunktā nav attiecināms MK noteikumu Nr.441 26.punkts, t.i. attiecināmās izmaksas neapņēma atbilstoši MK noteikumu Nr.441 2.pielikumam. Tajā pat laikā projekta iesniedzējiem, kas minēti šajā apakšpunktā ir jāņem vērā atjaunojamo energoresursu izmantojošo tehnoloģiju maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksas, kas nedrīkst pārsniegt šo noteikumu 2.pielikuma 2.punktā noteiktos rādītājus.</i></p> <p>17.2 .65%-sīkiem (mikro) un</p>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					<p>mazajiem komersantiem, kā arī zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētām zinātniskajām institūcijām;</p> <p>17.3.55%-vidējiem komersantiem, kā arī zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētām zinātniskajām institūcijām</p> <p>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts</p>
2.10.	Projekta iesniegums atbilst noteikumu 23.punktā noteiktajiem finansēšanas nosacījumiem	Jā	Visa projekta iesnieguma veidlapa, tai skaitā 7.sadaļa „Apliecinājums”	Projekta iesniegums atbilst MK noteikumu Nr.441 23.punktā noteiktajiem finansēšanas nosacījumiem	Tiek vērtēta informācija, kuru papildus ir iesniedzis projekta iesniedzējs (piem., ietekmes uz vidi novērtējums).
		Nē		Projekta iesniegums neatbilst MK noteikumu Nr.441 23.punktā noteiktajiem finansēšanas nosacījumiem vai atbilst daļēji	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
2.11.	Nomainot siltumenerģijas ražošanas iekārtas, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus, kopējā uzstādāmā siltuma jauda nepārsniedz esošo siltumenerģijas ražošanas iekārtu (kurās izmanto fosilos energoresursus) kopējo uzstādāmo siltuma jaudu vai arī jaudu, kādu projekta iesniedzējs ir iepircis no siltumenerģijas piegādātāja	Jā/precizēt	Projektu iesnieguma veidlapas 6. sadaļas 6.punkts	Nomainot siltumenerģijas ražošanas iekārtas, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus, kopējā uzstādāmā siltuma jauda nepārsniedz esošo siltumenerģijas ražošanas iekārtu (kurās izmanto fosilos energoresursus) kopējo uzstādāmo siltuma jaudu vai arī jaudu, kādu projekta iesniedzējs ir iepircis no siltumenerģijas piegādātāja	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Nomainot siltumenerģijas ražošanas iekārtas, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus, kopējā uzstādāmā siltuma jauda pārsniedz esošo siltumenerģijas ražošanas iekārtu (kurās izmanto fosilos energoresursus) kopējo uzstādāmo siltuma jaudu vai arī jaudu, kādu projekta	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
				iesniedzējs ir iepircis no siltumenerģijas piegādātāja	
2.12.	Projektā paredzētās aktivitātes netiks īstenotas kādā no neatbalstāmajām nozarēm saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 1.panta 3.punktu	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas 2.3.apakšpunkts	Projektā paredzētās aktivitātes netiks īstenotas kādā no neatbalstāmajām nozarēm saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 1.panta 3.punktu	Komisijas regulas Nr.800/2008 1.panta 3.punkts: „ Šo regulu piemēro atbalstam visās tautsaimniecības nozarēs, izņemot šādu atbalstu: a) atbalsts par labu pasākumiem zivsaimniecības un akvakultūras nozarē, ko reglamentē Padomes Regula (EK) Nr. 104/2000 [24], izņemot mācību atbalstu, atbalstu riska kapitāla veidā, atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai un atbalstu nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju un strādājošu personu ar invaliditāti nodarbināšanai; c) atbalsts par labu pasākumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirdzniecībā šādos gadījumos:
		Nē		Projektā paredzētās aktivitātes plānots īstenots kādā no neatbalstāmajām nozarēm saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 1.panta 3.punktu	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					<p>i) ja atbalsta apjoms ir noteikts, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no sākotnējiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu un daudzumu, vai</p> <p>ii) ja atbalsts ir piešķirts, lai to daļēji vai pilnībā nodotu sākotnējiem ražotājiem..</p>
2.13.	Ēkām, kuru siltumapgādi paredzēts nodrošināt, rekonstruējot vai nomainot tehnoloģiskās iekārtas, kas minētas noteikumu 21.punktā, aprēķinātais siltumenerģijas patēriņš apkurei nepārsniedz 150 k Wh/m2 gadā	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 2.7., 2.8. apakšpunkts	Ēkām, kuru siltumapgādi paredzēts nodrošināt, rekonstruējot vai nomainot tehnoloģiskās iekārtas, kas minētas noteikumu 21.punktā, aprēķinātais siltumenerģijas patēriņš apkurei ir vienāds vai nepārsniedz 150 k Wh/m2 gadā	<p>Siltumenerģijas patēriņu gadā aprēķina saskaņā ar MK 2009.gada 13.janvāra noteikumiem Nr.39 „Ēku energoefektivitātes aprēķina metode”</p> <p>Siltumenerģijas patēriņa aprēķins ēkām nav jāveic, ja projekta iesniedzējs ir centralizētās siltumapgādes sistēmas operators (siltumenerģijas ražotājs)</p> <p>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK</p>
		Nē		Ēkām, kuru siltumapgādi paredzēts nodrošināt, rekonstruējot vai nomainot tehnoloģiskās iekārtas, kas minētas noteikumu 21.punktā,	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
				aprēķinātais siltumenerģijas patēriņš apkurei pārsniedz 150 k Wh/m2 gadā	noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
2.14.	Projekta iesniegumā ir raksturota projekta ieviešanas un vadības kapacitāte	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 3.1. apakšpunkts	Projekta iesniegumā ir raksturota projekta ieviešanas un vadības kapacitāte	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projekta iesniegumā nav raksturota projekta ieviešanas un vadības kapacitāte	
2.15.	Projekta iesniegumā ir aprakstīti projekta aktivitāšu īstenošanai izmantojamie iepirkumi	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 2.4.apakšpunkts	Projekta iesniegumā ir aprakstīti projekta aktivitāšu īstenošanai izmantojamie iepirkumi	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projekta iesniegumā nav aprakstīti projekta aktivitāšu īstenošanai izmantojamie iepirkumi	
2.16.	Projekta iesniegumā ir aprakstīti energoavota tehniskie risinājumi,	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 2.5., 2.6.	Projekta iesniegumā ir aprakstīti energoavota tehniskie risinājumi, darbības	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	darbības process un norādītas galvenās iekārtu specifikācijas	Nē	apakšpunkts	process un norādītas galvenās iekārtu specifikācijas Projekta iesniegumā ir aprakstīti daļēji vai nav aprakstīti energoavota tehniskie risinājumi, darbības process un nav norādītas galvenās iekārtu specifikācijas.	51.punkts
2.17.	Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta sasniegto rezultātu uzturēšana pēc projekta pabeigšanas	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 2.7. apakšpunkts, 7.sadaļa „Apliecinājums”	Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta sasniegto rezultātu uzturēšana pēc projekta pabeigšanas	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projekta iesniegumā nav aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta sasniegto rezultātu uzturēšana pēc projekta pabeigšanas	
2.18.	Ir raksturotas ēkas, kurās paredzēts īstenot projekta aktivitātes	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 2.8. apakšpunkts	Ir raksturotas ēkas, kurās paredzēts īstenot projekta aktivitātes	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
		Nē		Nav raksturotas ēkas, kurās paredzēts īstenot projekta aktivitātes	51.punkts
2.19.	Projekta iesniegumā ir norādīts projekta īstenošanas laiks (mēnešos) un īstenošanas laika grafiks		Projekta iesnieguma veidlapas 2.9., 2.10. apakšpunkts	Projekta iesniegumā ir norādīts projekta īstenošanas laiks (mēnešos) un īstenošanas laika grafiks	Projekta īstenošanas laiks ir līdz 2011. gada 1.decembrim. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
				Projekta iesniegumā nav norādīts projekta īstenošanas laiks (mēnešos) un īstenošanas laika grafiks	
2.20.	Projekta iesnieguma veidlapā ir norādīti sasniedzamie rādītāji un sniegts oglekļa dioksīda samazinājuma pamatojums un aprēķins	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 2.11., 2.12. apakšpunkts	Projekta iesnieguma veidlapā ir norādīti sasniedzamie rādītāji un sniegts oglekļa dioksīda samazinājuma pamatojums un aprēķins	Oglekļa dioksīda emisijas samazinājumu projektam aprēķina saskaņā ar MK noteikumu Nr.441 1.pielikumu Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projekta iesnieguma veidlapā nav norādīti sasniedzamie rādītāji un sniegts oglekļa dioksīda samazinājuma pamatojums un aprēķins	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
2.21.	Projekta iesniegumā ir identificēti un raksturoti iespējamie projekta ieviešanas riski un preventīvie pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 3.2. un 3.3. apakšpunkts	Projekta iesniegumā ir identificēti un raksturoti iespējamie projekta ieviešanas riski un preventīvie pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
		Nē		Projekta iesniegumā nav identificēti un raksturoti iespējamie projekta ieviešanas riski un preventīvie pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai	
2.22.	Projekta iesniegumā ir norādīts publicitātes pasākumu plāns un atzīmēti pasākumu veidi	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma 4.sadaļa „Publicitāte”	Projekta iesniegumā ir norādīts publicitātes pasākumu plāns un atzīmēti pasākumu veidi	Saskaņā ar MK noteikumu Nr.441 66.punktu, lai nodrošinātu projekta publicitātei, finansējuma saņēmējs: 66.1. informāciju par projekta īstenošanu, finanšu izlietojumu un panākto siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājumu ievieto savā interneta vietnē, ja tāda ir; 66.2. projekta īstenošanas laikā noorganizē vismaz vienu
		Nē		Projekta iesniegumā nav norādīts publicitātes pasākumu plāns un/vai atzīmēti pasākumu veidi	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					<p>pasākumu (piemēram, seminārs), kurā tas informē sabiedrību par projekta aktivitātēm un rezultātiem;</p> <p>66.3. pie katras ēkas (objekta), kurā veiktas projekta aktivitātes, piestiprina informatīvu plāksni atbilstoši projekta līgumā noteiktajām prasībām.</p> <p>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts</p>
2.23.	Iesniegti papildus iesniedzamie dokumenti:				
2.23.1.	Projekta iesniedzēja apliecinājums par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu, norādot kredītiestādi, kurā kredīts pieprasīts. Ja projekta līdzfinansējumu nodrošina	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļā-iesniedzamie dokumenti 1.punkts	Ir pievienots projekta iesniedzēja apliecinājums par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu, norādot kredītiestādi, kurā kredīts pieprasīts. Ja projekta līdzfinansējumu nodrošina	<i>Attiecībā uz projekta iesniedzēja apliecinājumu par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu, norādot kredītiestādi, kurā kredīts pieprasīts var pievienot kredītiestādes sākotnējo apliecinājumu-nodomu</i>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	<p>juridiska vai fiziska persona, kura nav kredītiestāde, projekta pieteicējs iesniedz dokumentus, kas pierāda, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamie līdzekļi. Projekta iesniedzējs līdz dienai, kad parakstīts līgums par finansējuma piešķiršanu, iesniedz atbildīgajā iestādē finansētāja lēmumu vai līgumu par līdzfinansējuma piešķiršanu.</p>	<p>Nē</p>		<p>juridiska vai fiziska persona, kura nav kredītiestāde, projekta pieteicējs ir iesniedzis dokumentus, kas pierāda, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamie līdzekļi. Projekta iesniedzējs līdz dienai, kad parakstīts līgums par finansējuma piešķiršanu, iesniedz atbildīgajā iestādē finansētāja lēmumu vai līgumu par līdzfinansējuma piešķiršanu.</p> <p>Nav pievienots projekta iesniedzēja apliecinājums par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu. Ja projekta līdzfinansējumu nodrošina juridiska vai fiziska persona, kura nav kredītiestāde, projekta pieteicējs nav iesniedzis dokumentus, kas</p>	<p><i>protokolu). Ja projekta līdzfinansējumu nodrošina juridiska vai fiziska persona, kura nav kredītiestāde, projekta iesniedzējs iesniedz bilanci par iepriekšējo gadu, bankas izziņa par apgrozījumu pēdējā gada laikā], kas pierāda, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais līdzekļu apjoms. Projekta iesniedzējs līdz dienai, kad tiek parakstīts līgums par finansējuma piešķiršanu, iesniedz atbildīgajā iestādē finansētāja lēmumu vai līgumu par līdzfinansējuma piešķiršanu;</i></p> <p>Neattiecas uz pašvaldībām, komersantiem un zinātniskajām institūcijām, ja projekta līdzfinansējums tiek nodrošināts no projekta iesniedzēja līdzekļiem, t.i. netiek piesaistīti līdzekļi no kredītiestādēm vai citām</p>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
				pierāda, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamie līdzekļi. Projekta iesniedzējs līdz dienai, kad parakstīts līgums par finansējuma piešķiršanu, neiesniegs atbildīgajā iestādē finansētāja lēmumu vai līgumu par līdzfinansējuma piešķiršanu.	juridiskām vai fiziskām personām. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
2.23.2.	Projekta iesniedzēja lēmuma izraksts par projekta īstenošanu, kurā norādītas projekta kopējās attiecināmās izmaksas un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļa-iesniedzamie dokumenti 2.punkts	Ir iesniegts projekta iesniedzēja lēmuma izraksts par projekta īstenošanu, kurā norādītas projekta kopējās attiecināmās izmaksas un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms	
		Nē		Nav iesniegts projekta iesniedzēja lēmuma izraksts par projekta īstenošanu, kurā norādītas projekta kopējās attiecināmās izmaksas un projekta iesniedzēja	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
				līdzfinansējuma apjoms	
2.23.3.	Deklarācija par komercsabiedrības atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai, kas aizpildīta saskaņā ar normatīvajiem aktiem par komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai, vai deklarācija par zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētas zinātniskās institūcijas atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai (ja	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļa-iesniedzamie dokumenti 3.punkts	Ir iesniegta deklarācija par komercsabiedrības atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai, kas aizpildīta saskaņā ar normatīvajiem aktiem par komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai, vai deklarācija par zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētas zinātniskās institūcijas atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai (ja attiecināms)	<i>Jāievēro MK 2008.gada 25.novembra noteikumi Nr.964 „Noteikumi par komercsabiedrības deklarēšanas kārtību atbilstoši mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai”.</i>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	attiecināms)	Nē		Nav iesniegta deklarācija par komercsabiedrības atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai, kas aizpildīta saskaņā ar normatīvajiem aktiem par komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai, vai deklarācija par zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētas zinātniskās institūcijas atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai (ja attiecināms)	
		N/A			
2.23.4.	Pilnvara par iesnieguma iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļa-iesniedzamie	Ir pievienota pilnvara par iesnieguma iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta	Projekta iesnieguma 1.2.1. punktā norādītajai personai jāsakrīt ar personu, kas paraksta projekta

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	(ja attiecināms)		dokumenti 4.punkts	tiesībām	iesnieguma veidlapu.
		Nē		Nav pievienota pilnvara par iesnieguma iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām	
		N/A		Pilnvara nav nepieciešama, jo projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja paraksttiesīgā persona	
2.23.5.	Iepirkuma procedūras veikšanai nepieciešamās tehniskās specifikācijas. Ja tehniskais projekts nav izstrādāts un tam tiek veikta atsevišķa iepirkuma procedūra, iesniedz tehniskā projekta izstrādei nepieciešamās tehniskās specifikācijas	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļa-iesniedzamie dokumenti 5.punkts	Ir pievienotas iepirkuma procedūras veikšanai nepieciešamās tehniskās specifikācijas. Ja tehniskais projekts nav izstrādāts un tam tiek veikta atsevišķa iepirkuma procedūra, ir iesniegtas tehniskā projekta izstrādei nepieciešamās tehniskās specifikācijas.	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
		Nē		Nav pievienotas iepirkuma procedūras veikšanai nepieciešamās tehniskās specifikācijas. Ja tehniskais projekts nav izstrādāts un tam tiek veikta atsevišķa iepirkuma procedūra, nav iesniegtas tehniskā projekta izstrādei nepieciešamās tehniskās specifikācijas.	
2.23.6.	Tehnoloģiskās iekārtas apraksts (brīvā formā) un principiālā shēma, pamatojot iesniegumā iekļautos rādītājus un norādot informāciju par tehnoloģisko iekārtu – izmantojamo energoresursu veidu, atrašanās vietu, plānoto jaudu, izmantojamās tehnoloģijas, esošos vai plānotos darba	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļa-iesniedzamie dokumenti 6.punkts	Ir pievienots tehnoloģiskās iekārtu apraksts (brīvā formā) un principiālā shēma, pamatojot iesniegumā iekļautos rādītājus un norādot informāciju par tehnoloģisko iekārtu – izmantojamo energoresursu veidu, atrašanās vietu, plānoto jaudu, izmantojamās tehnoloģijas, esošos vai plānotos darba režīmus	<i>Tehnoloģiju principiālai shēmai ir jāietver visi būtiskākie energoavota darbības posmi un elementi, kā arī pieslēgums elektrotīklam. Vēlams pievienot kartogrāfisku materiālu, kurā norādīta informācija par: projekta īstenošanas vieta, esošās infrastruktūras izvietojums projekta teritorijā, īpaši aizsargājamā dabas teritorijas u.c. pēc projekta iesniedzēja</i>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
	režīmus	Nē		Nav pievienots tehnoloģiskās iekārtas apraksts (brīvā formā) un/vai nav pievienota principiālā shēma, pamatojot iesniegumā iekļautos rādītājus un norādot informāciju par tehnoloģisko iekārtu – izmantojamo energoresursu veidu, atrašanās vietu, plānoto jaudu, izmantojamās tehnoloģijas, esošos vai plānotos darba režīmus	<i>domām būtisku informāciju.</i> Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
2.23.7.	Būvniecības izmaksu tāme saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumiem Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas 6.sadaļā-iesniedzamie dokumenti 7.punkts	Ir pievienota būvniecības izmaksu tāme saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumiem Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”	Ja nav veikts tehniskais projekts un / vai iepirkums. Būvniecības izmaksu tāmē nav nepieciešams sastādītāja, pārbaudītāja un būvdarbu vadītāja paraksts. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
		Nē		Nav pievienota būvniecības izmaksu tāme, kas sagatavota saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumiem Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”	noteikumu Nr.441 49., 50. un 51.punkts
2.24.	Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestāde noteiktajā termiņā	Jā	Termiņš norādīts konkursa sludinājumā līdz 04.08.2010. „Latvijas Vēstnesī” un atbildīgās iestādes tīmekļa vietnē (www.vidm.gov.lv) un Vides investīciju fonda interneta vietnē (www.lvif.gov.lv). Termiņš ir 2010.gada 4.augusts līdz plkst.17.00.	Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestāde noteiktajā termiņā līdz š.g. 4.augustam plkst.17.00.	<i>Ja projekta iesniegumu sūta pa pastu, par tā iesniegšanas datumu uzskata pasta zīmogā norādīto datumu. Ja rodas domstarpības projekta iesniedzējam jāpierāda iesniegšanas datums.</i>
		Nē		Projekta iesniegums nav iesniegts atbildīgās iestāde noteiktajā termiņā līdz š.g. 4.augustam plkst.17.00.	
3.	Projekta iesniedzēja atbilstība				

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
3.1.	Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas pilsētas vai novada pašvaldība, izglītības iestāde, Latvijas Republikā reģistrēts sīkais (mikro), mazais vai vidējais komersants, zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas titullapa, projekta iesnieguma veidlapas 1.1.1.apakšpunkts, 7.sadaļa	Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas pilsētas vai novada pašvaldība, izglītības iestāde vai Latvijas Republikā reģistrēts sīkais (mikro) vai mazais vai vidējais komersants vai zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija	<i>Ja projekta iesniedzējs ir sīkais (mikro), mazais vai vidējais komersants vai zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija, tai jāatbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta kategorijai saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 800/2008 1.pielikumu.</i>
Nē	Projekta iesniedzējs nav Latvijas Republikas pilsētas vai novada pašvaldība, izglītības iestāde vai Latvijas Republikā reģistrēts sīkais (mikro) vai mazais vai vidējais komersants vai zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija				
3.2.	Uz projekta iesniedzēju neattiecas noteikumu 15.punkta nosacījumi	Jā	Visa projekta iesnieguma veidlapa, īpaši 7.sadaļa „Apliecinājums”	Uz projekta iesniedzēju neattiecas ne viens no MK noteikumu Nr.441 15.punkta apakšpunktu nosacījumiem	<i>Par MK noteikumu Nr.441 15.1.apakšpunktu.”15.1. Projekta iesniedzējs ir pašvaldība, izglītības iestāde, zinātnisko institūciju</i>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
		Nē		Uz projekta iesniedzēju attiecas vismaz viens no MK noteikumu Nr.441 15.punkta apakšpunktu nosacījumiem	<p>reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija vai komersants, kura iekārtas ir iesaistītas Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā <i>saskaņā ar likumu "Par piesārņojumu"</i>. <i>Ja komersanta rīcībā ir vairākas iekārtas, bet no kurām kaut viena ir iesaistīta Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā saskaņā ar likumu "Par piesārņojumu", komersants nevar pretendēt uz KPFI līdzekļu iegūšanu šī konkursa ietvaros.</i> Par MK noteikumu Nr.441 15.3. apakšpunktu: <i>„15.3. Projekta iesniedzējs nav samaksājis nodokļus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un termiņos”.</i> <i>Projekta iesniedzējam kā papildus iesniedzamais dokuments netiek prasīta Valsts Ieņēmumu dienesta izziņa par nodokļu parāda neesamību, vienlaikus Vides</i></p>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					<p><i>ministrija to Valsts Ieņēmumu dienestam pieprasīs pati. Vides ministrijas pieredze rāda, ka bieži tiek fiksēti tehniska rakstura pārkāpumi, kā rezultātā projekta iesniegums ir jānoraida. Vides ministrija iesaka projekta iesniedzējiem uz projekta iesniegšanas dienu vai cik iespējams tuvu noteiktajai dienai izņemt Valsts Ieņēmumu dienesta izziņu un pievienot to projekta iesniegumam, neskatoties uz to, ka tas nav obligāti iesniedzamais dokuments.</i></p> <p>Par MK noteikumu Nr.441 15.4.apakšpunktu:</p> <p>„15.4. Projekta iesniedzējs nav veicis valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un termiņos</p> <p><i>Neattiecas uz jauniem komersantiem</i></p>

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
					<i>Par MK noteikumu Nr.15.8.apakšpunktu.: „15.8. Projektu plānots īstenot kādā no neatbalstāmajām nozarēm saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 1.panta 3.punktu” (Skatīt piezīmes pie šo Vadlīniju 2.12.kritērija).</i>
3.3.	Projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis gatavību sniegt līdzfinansējumu nepieciešamajā apmērā un, ja projekta īstenošanas gaitā projekta kopējās attiecināmās izmaksas pārsniegs projektam piešķirto finanšu instrumenta finansējumu, šo starpību segs no saviem līdzekļiem	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas 5. sadaļa un 6.sadaļa 1., 2. punkts un 7.sadaļa	Projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis gatavību sniegt līdzfinansējumu nepieciešamajā apmērā un, ja projekta īstenošanas gaitā projekta kopējās attiecināmās izmaksas pārsniegs projektam piešķirto finanšu instrumenta finansējumu, šo starpību segs no saviem līdzekļiem	Projekta iesnieguma veidlapas 5. sadaļā un 6.sadaļas 1., 2. punktā norādītajām izmaksām ir jābūt savstarpēji atbilstošām.
		Nē		Projekta iesnieguma iesniedzējs nav apliecinājis gatavību sniegt līdzfinansējumu nepieciešamajā apmērā un, nav	

Kritērija Nr. konkursa nolikumā	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Piezīmes
				apliecinājis, ja projekta īstenošanas gaitā projekta kopējās attiecināmās izmaksas pārsniegs projektam piešķirto finanšu instrumenta finansējumu, šo starpību segs no saviem līdzekļiem	

Par MK noteikumu Nr.441 5.pielikumu

Kvalitātes vērtēšanas kritēriji

.	CO ₂ emisijas samazinājums		0-20		
.1.		Attiecība starp CO ₂ emisiju samazinājumu gadā un projektā izveidotā enerģijas ražošanas avota jaudu, kurš izmanto atjaunojamos resursus, (tCO ₂ /MW gadā)	0-10		Projekta iesnieguma veidlapas 2.11. tabulas 2.rādītājs , kuru aprēķina projekta iesnieguma veidlapas 2.11. apakšpunktā tabulas 1.rādītāju „Projekta CO ₂ emisiju samazinājums gadā (tCO ₂ /gadā) dalot ar projekta iesnieguma veidlapas 2.5. apakšpunktā plānoto uzstādāmo tehnoloģiskās iekārtas jaudu (MW) (šeit tiek sasummēta projektā uzstādāmo enerģijas ražošanas iekārtu

					<p>jauda).</p> <p>1.rādītāju „Projekta CO₂ emisiju samazinājums” aprēķina saskaņā ar MK noteikumu Nr.441 1.pielikumu un tas ir norādīts projekta iesnieguma veidlapas 2.12.apakšpunktā. 1.rādītāju aprēķina, summējot atsevišķo iekārtu emisiju samazinājumu gadā.</p>
.2.		<p>Attiecība starp CO₂ emisiju samazinājumu gadā un projektam pieprasītā finanšu instrumenta līdzfinansējumu (tCO₂/LVL gadā)</p>	0-10		<p>Projekta iesnieguma veidlapas 2.11. tabulas 3.rādītājs, kuru aprēķina projekta iesnieguma veidlapas 2.11. apakšpunktā tabulas 1.rādītāju „Projekta CO₂ emisiju samazinājums gadā (tCO₂/gadā), dalot ar projekta iesnieguma veidlapas 5.1. apakšpunkta tabulas 2.rādītāju „Finanšu instrumenta finansējums (Ls).</p> <p>1.rādītāju „Projekta CO₂ emisiju samazinājums” aprēķina saskaņā ar MK noteikumu Nr.441 1.pielikumu un tas ir norādīts projekta iesnieguma veidlapas 2.12.apakšpunktā. 1.rādītāju aprēķina, summējot atsevišķo iekārtu emisiju samazinājumu gadā.</p>
.	Projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms no		0-5		<p>Projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjomu no</p>

	attiecināmajām izmaksām			
.1.		No 20 līdz 25% un vairāk zem maksimāli pieļaujamā	5	
.2.		No 15 līdz 20% zem maksimāli pieļaujamā	4	
.3.		No 10 līdz 15% zem maksimāli pieļaujamā	3	
.4.		No 5 līdz 10% zem maksimāli pieļaujamā	2	
.5.		No 0 līdz 5% zem maksimāli pieļaujamā	1	

attiecināmajām izmaksām aprēķina procentos saskaņā ar Projekta iesnieguma veidlapas 1.pielikumā norādīto projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjomu pret projekta attiecināmajām izmaksām un tam jāsakā ar Projekta iesnieguma veidlapas 5.1.apakšpunktu un 2.pielikumu.

Veicot aprēķinus konkursa ietvaros maksimāli pieļaujamā finanšu instrumenta atbalsta intensitāte no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz:

75%-Latvijas Republikas pilsētu vai novada pašvaldībām un izglītības iestādēm, ja projektā notiek pāreja no fosilo kurināmo izmantojošām siltumenerģijas ražošanas tehnoloģijām uz tehnoloģijām, kas pašu vajadzībām ražo siltumenerģiju no atjaunojamajiem energoresursiem.

65%-sīkiem (mikro) un mazajiem komersantiem, kā arī zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētām zinātniskajām institūcijām.

55%-vidējiem komersantiem, kā arī zinātnisko institūciju reģistrā

					<i>reģistrētām zinātniskajām institūcijām.</i>
.	Projekta iesniedzēja finansiālais stāvoklis		0-2		
.1.		Projekta iesniedzēja iepriekšējo triju gadu vidējais finanšu apgrozījums gadā ir vairāk nekā trīs reizes lielāks par projekta kopējām izmaksām	2		<i>Aprēķinus veic projekta iesnieguma veidlapas 3.1. apakšpunktā norādīto projekta iesniedzēja finanšu apgrozījums katrā gadā par pēdējiem 3 gadiem dalot ar projekta iesnieguma veidlapas 1.pielikumā norādītām kopējām izmaksām.</i>
.2..		Projekta iesniedzēja iepriekšējo triju gadu vidējais finanšu apgrozījums gadā ir līdz trim reizēm lielāks par projekta kopējām izmaksām	1		<i>Kopējās izmaksas sastāv no projekta attiecināmajām un neattiecināmajām izmaksām un tām jāsakrīt ar projekta iesnieguma veidlapas 5.1. apakšpunktā norādīto attiecināmo un neattiecināmo izmaksu summu.</i>
.3.		Projekta iesniedzēja iepriekšējo triju gadu vidējais finanšu apgrozījums gadā ir mazāks nekā projekta kopējās izmaksas vai projekta iesniedzējs ir izveidots pēdējo divu gadu laikā	0		
.	Tehnisko ilgtspēju izvērtējums (riski tehnoloģijas darbības pārtraukumam tehnoloģijas dzīves laikā)		1-5		Tiek ņemts vērā ekspertu vērtējums par siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas iekārtām nepieciešamo papildus materiālo vai finansiālo ieguldījumu atbilstoši tehnoloģijas veidam
		Tehnoloģiskai iekārtai	5		

.1.		nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā virs 20 gadiem			
.2.		Tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā no 15 līdz 20 gadiem	4		
.3.		Tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā no 10 līdz 15 gadiem	3		
.4.		Tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā no 5 līdz 10 gadiem	2		
.5.		Tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā līdz 5 gadiem	1		
.	Projekta iesniedzēja kapacitātes izvērtējums		0-3		
.1.		Projekta iesniedzējam ir vairāk nekā 5 gadu pieredze	3		Projekta iesniedzēja kapacitātes izvērtējums vērtējams saskaņā ar

		projekta iesniegumā norādīto atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju projektu īstenošanas jomā			projekta iesnieguma veidlapas 3.1. apakšpunktā norādīto.
.2.		Projekta iesniedzējam ir 3- 5 gadu pieredze projekta iesniegumā norādīto atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju projektu īstenošanas jomā	2		
.3.		Projekta iesniedzējam ir 1-3 gadu pieredze projekta iesniegumā norādīto atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju projektu īstenošanas jomā	1		
.4.		Projekta iesniedzējam nav pieredzes vai tā ir mazāka par gadu projekta iesniegumā norādīto atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju projektu īstenošanas jomā	0		
.	Papildpunkti projekta vērtējumam vienas tehnoloģijas jomā	Ja projekts tehnoloģijas jomā saņēmis 1., 2., 3., 4. vai 5.augstāko vērtējumu 1.-4.kritērijā, tam tiek piešķirti attiecīgi 20, 16, 12, 8 vai 4 papildpunkti. Ja kombinēti izmantotas vairākas Ministru	0-20		Ņemot vērā, ka konkursam pieejamais finansējums ir nodalīts divām grupām:1) LR pilsētu vai novadu pašvaldībām un izglītības iestādēm un 2) komersantiem (sīkais, mazais un vidējais) un zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētām zinātniskajām

		kabineta 2010.gada 12.maija noteikumu Nr.441 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamajiem energoresursiem” nolikums” 21.punktā minētās tehnoloģijas, piederību konkrētai tehnoloģiju jomai nosaka iekārta ar plānoto lielāko saražoto enerģijas apjomu (MWh) gadā			institūcijām, tad papildpunkti projekta vērtējumam vienas tehnoloģiju jomas ietvaros tiek piešķirti arī atsevišķi.
		KOPĀ	55		

Piezīmes:

1. Projekta CO₂ emisiju samazinājumu gadā (tCO₂) aprēķina atbilstoši noteikumu 1.pielikumam.
2. Vērtējumu par šā pielikuma 1.1. un 1.2.apakšpunktā minētajiem kvalitātes kritērijiem aprēķina šādi:
 - 2.1. Aprēķina vidējo rādītāju (vidējo aritmētisko), kas norādīts projektu iesniegumos, kuri atbilst administratīvās vērtēšanas kritērijiem un nodoti kvalitātes vērtēšanai:

$$R_{vid} (1.1. \text{ vai } 1.2.) = R(1.\text{projekts}) + \dots + R(n \text{ projekts}) / n$$
 - 2.2. Nosaka projekta R nobīdi no vidējā aritmētiskā rādītāja:

$$\text{Nobīde no vidējā} = ((R(\text{projekta}) / R_{vid}) - 1) \times 100\%$$
 - 2.3. Piešķir vērtējumu pēc skalas:

Nr	Nobīde no vidējā aritmētiskā rādītāja	Punktu skaits
----	---------------------------------------	---------------

.p.k.			
3.1.	2.	Mazāk par 95%	0
3.2.	2.	No 95% līdz 75%	1
3.3.	2.	No 75% līdz 55%	2
3.4.	2.	No 55% līdz 35%	3
3.5.	2.	No 35% līdz 15%	4
3.6.	2.	No 15% līdz 15%	5
3.7.	2.	No 15% līdz 35%	6
3.8.	2.	No 35% līdz 55%	7
3.9.	2.	No 55% līdz 75%	8
3.10	2.	No 75% līdz 95%	9
3.11.	2.	Vairāk par 95%	10

Piezīme:

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.441. 55.punktu „Ja projekta iesnieguma vērtēšanas procesā tiek konstatētas aritmētiskas kļūdas, atbildīgā iestāde rakstiski piedāvā projekta iesniedzējam precizēt plānotās aktivitātes, kā arī atbilstoši precizēt projekta iesniegumu un tās pielikumus. Projekta iesnieguma precizēšanas termiņš ir 10 darbdienas no atbildīgās iestādes pieprasījuma saņemšanas.