

**Atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāto konkursu
„Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai, V kārtā” 2.daļa**

Lietotie saīsinājumi:

- **Noteikumi** - Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumi Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāto konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums” ar grozījumiem, kas veikti līdz 14.06.2013
- **Grozījumi** - 2013.gada 13.maija Ministru kabineta noteikumi Nr.250 „Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumos Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāto konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums”
- **Konkurss** - „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai, 5.kārta”
- **VARAM** - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
- **VIF vai Fonds** - SIA „Vides investīciju fonds”

Nr.p.k.	Jautājums	Atbilde
15.	Konkursa ietvaros tiek atbalstīta esošo iekārtu nomaiņa pret jaunām. Ja iekārta tiek iegādāta no starpnieka, kurš minēto iekārtu ir iegādājies 2010.gadā, bet tā nav lietota, vai šādas iekārtas iegāde ir atbalstāma? Respektīvi - vai fakts, ka iekārtas ražošanas gads ir 2010 neradīs problēmas?	Atbilstoši MK noteikumu Nr.599 19.2.1.apakšpunktam konkursa ietvaros atbalstāmi ir „papildu ieguldījumi pārejai (tai skaitā iepērkamā enerģijas apjoma samazināšana) no tehnoloģijām, kurās izmanto fosilos energoresursus, uz tehnoloģijām, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus.” Atbildot uz Jūsu jautājumu, norādām, ka MK noteikumos Nr.599 nav noteikti un izvirzīti nosacījumi par iekārtu izgatavošanas gadu, bet vēršam uzmanību, ka ievērojot minēto un atbilstību MK noteikumu Nr.599 prasībām, Jums atklāto konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" nolikums” ietvaros ir iespēja iegādāties citu tehnoloģisko ierīci, ja veicot plānotās aktivitātes, saskaņā ar izstrādājamo ēkas energoaudita pārskatu tiek nodrošināta CO ₂ emisiju samazināšana un ietaupītā CO ₂ emisiju apjoma attiecība pret pieprasīto Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta (turpmāk – KPFI) finansējumu nodrošina MK noteikumu Nr.559 9.punktā noteikto minimālo oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma efektivitātes rādītāju – 0.42 kgCO ₂ /euro gadā.

		<p>Vienlaikus ir jānodrošina MK noteikumos Nr.599 56.1.apakšpunktā noteiktā prasība, proti, ka projekta iesniedzējs „katru gadu veic projekta rezultātu monitoringu un līdz nākamā gada 31.janvārim iesniedz Vides investīciju fondā projekta rezultātu monitoringa pārskatu atbilstoši projekta līgumam pievienotajam paraugam.”</p> <p>Papildus informējam, ka, lai vērtēšanas komisija varētu pilnvērtīgi izvērtēt minēto situāciju, ieteicams projekta iesniegumam pievienot dokumentus (ekspertu atzinumu, apsekojumu utt.), ka iekārta ir jauna (nelietota).</p>
16.	<p>Lūdzam Jūs sniegt skaidrojumu, kā rīkoties situācijā, ja projekta iesniedzējs – izglītības iestādes dibinātājs – plāno iesniegt projekta iesniegumu atklātā konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" piektās kārtas ietvaros par izglītības iestādes siltumenerģijas ražošanas tehnoloģiju nomaiņu atbilstoši MK noteikumu 19.2.3.apakšpunktam. 2014.gada februārī pašvaldība – izglītības iestādes dibinātājs - pieņēma lēmumu ar 2014.gada 31.augustu reorganizēt šobrīd esošo pamatskolu par pirmsskolas izglītības iestādi. Lūdzam Jūs sniegt skaidrojumu, vai un kādi papildus dokumenti būtu jāiesniedz pie projekta iesnieguma minētajā situācijā?</p>	<p>Atbildot uz Jūsu jautājumu par reorganizāciju norādām, ka ņemot vērā, ka 2014.gada februārī pašvaldība – izglītības iestādes dibinātājs - pieņēma lēmumu ar 2014.gada 31.augustu reorganizēt šobrīd esošo pamatskolu par pirmsskolas izglītības iestādi, tad Jums minētais lēmums <u>noteikti jāpievieno</u> projekta iesniegumam, kā arī projekta iesniegumā būtu jānorāda jaunais iestādes nosaukums, ja tas ir zināms un funkcijas, kā arī projekta iesniegumā jāapraksta konkrētā situācija. Lūdzam ņemt vērā arī MK noteikumu Nr.599 28.14.3.apakšpunktu, kas nosaka, ka kultūras institūcijas, izglītības iestādes vai ārstniecības iestādes, kura sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, vai tās dibinātāja lēmums par projekta īstenošanu (ja attiecināms) ir jāiesniedz papildus pievienojamais dokuments – lēmums, kurā ir ietverts apliecinājums, ka tās vai tās institucionālajā padotībā esošās kultūras institūcijas, izglītības iestādes vai ārstniecības iestādes, kura sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, projekta iesniegumā norādītajai ēkai, kurā plānotas projekta aktivitātes, attīstības un investīciju stratēģija ir saskaņota un ēkai vismaz piecus gadus pēc projekta īstenošanas netiks mainīts lietošanas veids un tā netiks demontēta”. Minētajā apliecinājumā ir jābūt norādītai informācijai par skolas reorganizāciju un jāapliecina, ka ēka joprojām tiks izmantota izglītības iestāžu funkciju nodrošināšanai, norādot arī konkrētos datumus par skolas izmantošanas maiņu pamatskolas un pirmsskolas izglītības iestādes vajadzībām.</p>
17.	<p>KPI piektās kārtas projekts ir jāpabeidz līdz 30.aprīlim. Vai ir iespējams projekta pagarinājums, ja ziemas mēnešos nav atbilstoši</p>	<p>Konkursa piektās kārtas ietvaros projektu īstenošanas termiņš, ietverot MK noteikumu Nr.599 54.punktā noteikto noslēguma pārskatu iesniegšanas</p>

	<p>laika apstākļi siltināšanas projekta realizēšanai?</p>	<p>termiņu (1 mēnesis), ir 2015.gada 30.aprīlis. Šajā termiņā nodrošināma gan projekta līgumā paredzēto aktivitāšu pabeigšana, gan atbilstoši sagatavota noslēguma pārskata iesniegšana. Proti, projekta iesniegumā 2.9.punktā norādītās aktivitātes ir jāīsteno un noslēguma pārskatu jāiesniedz konkursa sludinājumā norādītāja termiņā – tas ir ne vēlāk kā līdz 2015.gada 30.aprīlim. Tādējādi norādām, ka projektu īstenošanas termiņš ir saistošs visiem projektu iesniegumu iesniedzējiem un tā termiņš nav pagarināms.</p>
<p>18.</p>	<p>Jautājums par izziņām par projekta finansējumu. Projekts tika iesniegts februārī uz 4.kārtu, bet tika noraidīts, noraidīšanas iemesli nebija saistīti ar finansējuma jautājumiem. Tagad tiek plānots iesniegt projektu 5.kārtā.</p> <p>Vai ir nepieciešams iesniegt izziņas par finansējumu ar aktuāliem datumiem, jeb iespējams iesniegt vecas izziņas un pie precizējošiem jautājumiem, ja būs nepieciešams, iesniegt izziņas ar aktuāliem datumiem?</p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumi Nr.599 28.8.3.apakšpunktu viens no papildus iesniedzamiem dokumentiem projekta iesniedzējam, kurš ir komersants – ir lēmums par projekta īstenošanu „<i>kurā norādīta persona, kas nodrošinās vai sniegs projekta līdzfinansējumu. Pievieno vienu no šādiem dokumentiem:</i> 28.8.3.1. <i>ja līdzfinansējumu nodrošina projekta iesniedzējs, – kredītiestādes izziņu, kas izdota ne agrāk kā vienu mēnesi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas termiņa un kas apliecina, ka projekta iesniedzēja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai (attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai) nepieciešamais līdzekļu apjoms;</i> 28.8.3.2. <i>ja līdzfinansējumu sniedz kredītiestāde, – kredītiestādes lēmumu par to, ka kredītiestāde apņemas vai garantē projekta īstenošanai nepieciešamā līdzfinansējuma piešķiršanu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai. Projekta iesniedzējam ir tiesības iesniegt šo kredītiestādes lēmumu līdz projekta līguma noslēgšanai;</i> 28.8.3.3. <i>ja līdzfinansējumu sniedz cita iestāde vai privātpersona, kas nav kredītiestāde, – kredītiestādes izziņu, kas izdota ne agrāk kā vienu mēnesi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas termiņa un kas apliecina, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai (attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai) nepieciešamais līdzekļu apjoms.</i>”</p> <p>Ņemot vērā minēto, kā arī citas izziņas, kuras jāiesniedz atklātā konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” V.kārtas ietvaros, vēršam Jūsu uzmanību, ka lēmumi par līdzfinansējumu un citi saistošie dokumenti ir jāiesniedz ar aktuāliem datiem, lai Fonds varētu pārliecināties par iesniegto dokumentu atbilstību minētajam konkursam.</p>

19.	<p>Likumdošana neprasa NACE kodus ietvert sabiedrības statūtos, tie var neparādīties Lursoft datu bāzē, bet parādās VID publiskajā datu bāzē SIA „KULK” sadaļā. Vai šīs publiskās VID datu bāzes informācija būs pietiekama MK noteikumu 12.4.punkta prasību izpildei?</p>	<p>Potenciālajam projekta iesniedzējam ir jāatbilst MK noteikumu Nr.559 izvirzītajiem projektu iesniedzēju atlases nosacījumiem, ņemot vērā, ka vērtēšanas komisija projekta iesniedzēja atbilstību NACE 2.red.kodiem pārbauda pēc publiski pieejamām datu bāzēm (Lursoft) un pievienotajiem dokumentiem (piemēram - uzņēmuma statūti), kurā minēts nepieciešamās darbības kods, ja uz iesnieguma iesniegšanas brīdi nav iespējams nodrošināt minētā NACE koda ieviešanu Lursoft datu bāzē.</p> <p>Tādējādi, atbildot uz Jūsu jautājumu, ja minēto informāciju ir iespējams pārbaudīt jebkuram publiski pieejamā datu bāzē (VID), tad šīs publiskās datu bāzes informācija būs pietiekama, bet aicinām veikt pārbaudi un iesniegumā norādīt informāciju, kurā publiskā datu bāzē ir pieejama šī informācija par NACE kodu.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka normatīvie akti atļauj uzņēmuma statūtos neietvert NACE kodu, bet ņemot vērā tiesu praksi un MK noteikumu Nr.559 prasību – normatīvie akti arī neaizliedz šādu informāciju iekļaut uzņēmuma statūtos un, ņemot vērā, ka projekta iesniedzējs pretendē uz atbalstu, tad atbalsta pretendents ir saistoši visi izvirzītie nosacījumi finansējuma saņemšanai.</p>
20.	<p>Zemāk norādīts jautājums par KPFI konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" V kārtu Saskaņā ar MK 14.08.2012. noteikumu Nr.559 1. pielikuma 5.punktu, ja ēkā siltumapgādi un karsto ūdeni nodrošina autonomā (lokālā) apkure vai centralizētās siltumapgādes sistēmas operators veic siltumenerģijas ražošanas tehnoloģiju nomaiņu, pārejot no fosilos energoresursus izmantojošām tehnoloģijām uz atjaunojamus energoresursus izmantojošām tehnoloģijām, projekta iesniedzējs izmanto attiecīgā kurināmā CO₂ emisijas faktoru atbilstoši šā pielikuma 1.tabulai. Faktiskās emisijas aprēķina, izmantojot šādu formulu:</p> $E = E_{CO_2} \times (Q_{sar} / \eta),$ <p>kur: E - CO₂ emisijas samazinājums gadā (kgCO₂/gadā); E_{CO₂} - CO₂ emisijas faktors (kgCO₂/kWh) atbilstoši šā pielikuma 1.tabulai. Siltumsūkņim emisijas faktoru aprēķina atbilstoši šā</p>	<p>Vēršam Jūsu uzmanību, ka jāaprēķina pamatojoties uz MK noteikumu Nr.559 1.pielikuma 5.punkta nosacījumiem, bet ievērojot MK noteikumu Nr.559 4.pielikuma 8.sadaļas **piezīmi (komersantiem) un 6.pielikuma 7.nodaļas **piezīmi (izglītības, kultūras un ārstniecības iestādes).</p> <p>Papildus lūdzam izmantot Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) mājas lapā http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=18130 un SIA „Vides investīciju fonds” mājas lapā http://lvif.gov.lv/?object_id=33258 norādīto ēku energoaudita un projekta iesnieguma veidlapas Excel formu, kurā iekļautas MK noteikumiem Nr.559 atbilstošas aprēķinu formulas.</p>

<p>pielikuma 8.punktam; Q_{sar} - saražotais siltumenerģijas apjoms (kWh/gadā). Ja, īstenojot projektu, ir plānots aizstāt visu saražoto siltumenerģijas apjomu ēkā ar siltumenerģiju, kas ražota no atjaunojamiem energoresursiem, aprēķina saražotās siltumenerģijas vismaz divu pēdējo noslēgto kalendāra gadu vidējo rādītāju. Ja, īstenojot projektu, ir plānots daļēji aizstāt saražoto siltumenerģijas apjomu ēkā ar siltumenerģiju, kas ražota no atjaunojamiem energoresursiem, norāda plānoto saražojamo siltumenerģijas apjomu; η - aizvietojamās sadedzināšanas iekārtas (katlumājas, koģenerācijas stacijas) lietderības koeficients, kas ir 0,9, ja izmanto dabasgāzi vai dīzeļdegvielu, un 0,85, ja izmanto citus kurināmā veidus. Projekta iesniedzējs var izmantot zemāku lietderības koeficienta vērtību, ja tas tiek dokumentāri pierādīts. Par augstāko minēto 5.punktu ir atrodams piemērs vadlīniju projektu iesniedzējiem "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" IV kārtā" ietvaros 1.redakcijas 35. lapā: <i>"1. situācija - ražošanas ēkā ir uzstādīts dīzeļdegvielas katls ar jaudu 100 kW. Projekta ietvaros plānots šo katlu demontēt un uzstādīt biomasas granulu katlu ar kopējo jaudu 100 kW (lietderības koeficients 0,83). Siltumenerģijas saražotais apjoms 2011.gadā bija 380 kWh/gadā, savukārt 2010.gadā 420 kWh/gadā Līdz ar to vidējais saražotais siltumenerģijas apjoms ir 400 kWh/gadā ((380 kWh/gadā + 420 kWh/gadā) / 2 = 400 kWh/gadā).</i> <i>$E = 0,266 \text{ kgCO}_2/\text{kWh}_h * 400 \text{ kWh/gadā} / 0,9 = 118,22 \text{ kgCO}_2/\text{gadā}.$"</i> Sākotnējais CO₂ emisiju apjoms pirms katla nomaiņas = 0,266 kgCO₂/kW_h * 400 kWh/gadā = 106,4 kgCO₂/gadā. Izvērtējot augstāk norādīto piemēru un CO₂ emisiju apjomu pirms</p>	
---	--

	<p>katla nomaīņas, var secināt, ka gadījumā, ja ēkā tiek plānotā esošā apkures katla maiņa, CO₂ emisiju samazinājums pārsniegs sākotnēji aprēķinātos rādītājus pirms energoefektivitātes uzlabošanas priekšlikumiem. Tas ir pretrunā ar MK 14.08.2012. noteikumu Nr. 559 4.pielikuma 8.sadaļas **piezīmi - "kopsummā ietaupāmais enerģijas apjoms un CO₂ emisiju samazinājums nevar pārsniegt sākotnēji aprēķinātos rādītājus pirms energoefektivitātes uzlabošanas priekšlikumiem".</p> <p>Jautājums - energoauditoram vadīties pēc MK 14.08.2012. noteikumu Nr. 559 1. pielikuma 5.punkta vai MK 14.08.2012. noteikumu Nr. 559 4.pielikuma 8.sadaļas **piezīmi?</p>	
21.	<p>1. Par MK noteikumu Nr.559 4.pielikuma 7.1. tabulu: enerģijas ietaupījums apkurei – vai šeit var norādīt ar ventilācijas iekārtām ar siltuma atguvi ietaupītais siltumenerģijas daudzums, kas būtu jāpatērē papildus klimata nodrošināšanai, ja rekuperācijas koeficients būtu = 0? Situācija sākumā – gaisa apmaiņa dabiskā ar n=0.5, ventilācija nepietiekama; pēc renovācijas ieteiktiem pasākumiem – gaisa apmaiņa dabiskā ar n=0.3 un darba laikā gaisa apstrādes iekārta ar rekuperācijas koeficientu 70% un gaisa apmaiņas kārtā 0.85.</p> <p>2. MK noteikumu Nr.559 4.pielikuma pielikuma 2.2.2. tabulu: "Plānotais saražotās enerģijas daudzums (kWh/gadā)" – vai ventilācijas iekārtām ar siltuma atguvi šeit jānorāda siltumenerģijas daudzums, kas būtu jāpatērē papildus klimata nodrošināšanai, ja rekuperācijas koeficients būtu = 0?</p>	<p>1. MK noteikumu Nr.559 4.pielikuma 7.1. tabulā „Enerģijas un oglekļa dioksīda ietaupījumi” norāda enerģijas ietaupījumus. Gadījumā, ja projekta ietvaros veic ventilācijas sistēmas renovāciju, ietaupījumus no ventilācijas sistēmas norāda apkures enerģijas ietaupījumu sadaļā ar "+" zīmi, ja tie ir pozitīvi, bet ar "-" zīmi, ja tie ir negatīvi. Vēršam uzmanību, ka ventilācijas iekārtas ventilatoru patērētā elektroenerģija apkures sezonas laikā ir jānorāda ventilācijas enerģijas ietaupījumos ar "-" zīmi.</p> <p>2. MK noteikumu Nr.559 4.pielikuma 2.2.2.tabulā „Ventilācija un gaisa kondicionēšana – dati par uzstādāmajām iekārtām” jānorāda ventilācijas iekārtas plānotais saražotās enerģijas daudzums (kWh/gadā), tajā skaitā plānotais enerģijas daudzums papildus komforta nodrošināšanai.</p>
22.	<p>Pa cik pirms tam tika izskanējusi informācija par to, ka ēku un tehnoloģiju energoefektivitātes paaugstināšanai tiks piešķirti 14 milj €, bet 5. kārtā kopējais finansējums, kuram iespējams pieteikties ir noteikts 6,3 milj € apjomā, vēlos paaugstināties vai šim mērķim tiks organizēta arī 6. pieteikšanās kārtā.</p>	<p>Šajā relīzē - http://www.varam.gov.lv/lat/aktual/preses_relizes/?doc=18105 tiek vērsta uzmanība par atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" IV kārtu, kurā sākotnēji bija piešķirti 14.49 milj.EUR. Vienlaikus informējam, ka 2014.gada 25.jūnijā Latvijas Vēstnesī ir publicēts paziņojums par papildus finansējuma piešķiršanu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” IV kārtas ietvaros 1 145 073,40 euro apmērā,</p>

		<p>savukārt 2014.gada 26.jūnijā Latvijas Vēstnesī ir publicēts paziņojums vēl par papildus KPFI finansējuma piešķiršanu 11 766 602,96 euro apmērā. Līdz ar to kopējais papildus piešķirtais finansējums minētā konkursa ietvaros ir 12 911 676,36 euro apmērā. Kopējā summa ir iztērēta konkursa IV kārtas ietvaros.</p> <p>Attiecībā uz konkursa V kārtu, tās īstenošanai pieejamais finansējums ir vismaz 6 332 737.05 euro apmērā.</p> <p>Papildus informējam, ka konkursa VI kārtā netiek plānota.</p>
23.	<p>Uz 5.kārtu pie attiecināmajām izmaksām pievienota pozīcija "konsultācijas izmaksas". Kādas tieši izmaksas šeit ir paredzētas? Samaksa konsultāciju uzņēmumiem par projekta iesnieguma un tā pielikumu sagatavošanu?</p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 20.1.1.apakšpunktu konkursa ietvaros attiecināmas projekta izmaksas šo noteikumu 19.1.apakšpunktā minētajai aktivitātei ir „konsultāciju izmaksas sīkajiem (mikro), mazajiem un vidējiem komersantiem, kultūras institūcijām, izglītības iestādēm vai ārstniecības iestādēm, kuras sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, energoaudita izmaksas, tehniskās apsekošanas atzinuma izmaksas, būvprojekta un tehniskās dokumentācijas sagatavošanai un saskaņošanai būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā paredzētās izmaksas, ražošanas tehnoloģisko iekārtu specifikāciju, tāmes, kā arī zvērināta revidenta atzinuma (ja attiecināms) sagatavošanas izmaksas par šo noteikumu 19.1.apakšpunktā minētās aktivitātes īstenošanas attiecināmo izmaksu aprēķina pareizību un atbilstību Komisijas regulas Nr. 800/2008 21.pantam, kā arī ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikāta sastādīšanas izmaksas.”</p> <p>Tāpat saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 20.2.1.apakšpunktu konkursa ietvaros attiecināmas projekta izmaksas šo noteikumu 19.2.apakšpunktā minētajai aktivitātei ir „konsultāciju izmaksas būvprojekta un tehniskās dokumentācijas sagatavošanai un saskaņošanai būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, kā arī ēkas energoaudita izmaksas un ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikāta sastādīšanas izmaksas.”</p> <p>Pamatojoties uz minēti, norādām, ka atbilstoši MK noteikumu Nr.559 nosacījumiem konsultāciju izmaksās neietilpst izmaksas konsultāciju uzņēmumiem par paša projekta iesnieguma un tā pielikumu sagatavošanu.</p>
24.	<p>Vēlējos precizēt, vai šādas iekārtas nomaina pret energoefektīvāku</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.559 24.14. apakšpunktam konkursa ietvaros ir</p>

	ir attiecināma konkursa ietvaros - kanalizācijas tīklu attīrīšanas iekārta, kura ir izvietota uz automašīnas šasijas?	neattiecināmas jebkāda veida pārvietojamās tehnikas un transportlīdzekļu iegādes izmaksas, kā arī lietotu ražošanas tehnoloģisko iekārtu un tehnoloģiju iegādes izmaksas, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus, līdz ar to Jūsu minētās kanalizācijas tīklu attīrīšanas iekārtu nomaiņas izmaksas nav attiecināmas.
25.	Vēlamies noskaidrot, vai konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" 5. kārtas ietvaros projekta attiecināmajās izmaksās drīkst iekļaut esošā kravas lifta nomaiņu ar jauno, kura funkcionēšanai tiks patērēts mazāks enerģijas daudzums. Kravas lifts veic izejvielu pārvietošanu starp elevatora stāviem. Kravas liftu vēlamies attiecināt uz noteikumu 20.1.8.apakšpunktu - energoefektivitāti paaugstinošu iekārtu iegādes, piegādes, būvniecības, uzstādīšanas un ieregulēšanas izmaksas?	Atbilstoši MK noteikumu Nr.559 24.15. apakšpunktam konkursa ietvaros neattiecināmas ir izmaksas, kas saistītas ar tādu iekārtu iegādi, nomu vai remontu, kuras paredzētas personu pārvadāšanai vai kuras izmanto iekraušanai, izkraušanai, pārkraušanai vai pārvadāšanai, izņemot šo noteikumu 20.1.8. un 20.2.2.apakšpunktā minētās izmaksas, līdz ar to Jūsu minētās kravas lifta nomaiņas izmaksas ir neattiecināmas un nav attiecināmas uz MK noteikumu Nr. 559 20.1.8.apakšpunktu, jo konkursa ietvaros atbalstāmās aktivitātes noteiktas MK noteikumu 19.punktā.
26.	Vai projekta iesniegumam ir arī obligāti jāpievieno nomas līgums, gadījumā, kad īpašums projekta iesniedzējam nepieder, bet ir nodotas nomā?	Atbilstoši MK noteikumu Nr.559 28.12. apakšpunktam viens no projekta iesniegumam papildus iesniedzamiem dokumentiem ir ilgtermiņa nomas līgums (kopija), tai skaitā nomas līgums, kas pamato telpu izmantošanu valsts apmaksātu veselības pakalpojumu sniegšanai (ja attiecināms). Norādām, ka minētais dokuments ir jāpievieno uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi. Papildus lūdzam ņemt vērā, ka nomas tiesībām ir jābūt nostiprinātām vai līdz projekta līguma noslēgšanai tiks nostiprinātas zemesgrāmatā uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas.
27.	Mums ir izstrādāts tehniskais projekts. Līgumā par tehniskā projekta izstrādi autoruzraudzības pakalpojumu veikšana netika paredzēta! Līdz ar to, attiecībā uz autoruzraudzības pakalpojumu veikšanu ir nepieciešams rīkot atsevišķu iepirkumu un attiecīgi slēgt jaunu līgumu. Vai plānojot projekta budžetu, mēs varam paredzēt tehniskā projekta izmaksas un autoruzraudzības izmaksas kā attiecināmās izmaksas?	Vēršam uzmanību, ka no Jūsu jautājuma nav saprotams vai tehniskā projekta izstrādei ir veikts publiskais iepirkums, taču norādām, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 9.panta 4.daļai, projektiem paredzamā līgumcena ir jānosaka, ņemot vērā kopējo samaksu par līgumu izpildi, un iepirkuma plānošana jāveic nevis vadoties no iegādājamo preču sadalījuma pa projektiem vai projekta budžeta līnijām, bet jāizvērtē tādi kritēriji, kas liecina par iepirkuma priekšmeta vienoto raksturu, un tādējādi nosaka pasūtītāja vajadzību apvienošanu vienā iepirkumā. Šādiem kritērijiem ir viens mērķis, kura nodrošināšanai pakalpojumi tiek iepirkti un tiem plānotā

		<p>summa, viens laika posms, kurā iepirkumi tiek plānoti, viens iespējamo pretendentu loks un iepirkuma priekšmeta līdzīgā funkcionalitāte vai savietojamība. Līdz ar to, minētajos gadījumos plānotajiem pakalpojumu iepirkumiem, ir jāpiemēro Publisko iepirkumu likuma prasībām atbilstoša iepirkuma procedūra, ņemot vērā to kopējo paredzamo līgumcenu.</p> <p>Tehniskā projekta izstrāde un autoruzraudzība ir uzskatāmi kā komplekss pakalpojums saskaņā ar:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1995.gada 10.augusta likuma "Būvniecības likums" 26.pantu;- 2003.gada 25.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.342 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 304-03 "Būvdarbu autoruzraudzības noteikumi"" 2.punktu;- 2006.gada 6.jūnija likuma "Publisko iepirkumu likums" 9.panta 2.daļu un 4.daļu. <p>Līdz ar to, nosakot tehniskā projekta izstrādes iepirkumam piemērojamo iepirkuma procedūru, ir jāņem vērā arī paredzamās autoruzraudzības izmaksas. Ja pakalpojuma līgumu paredzamā līgumcena ir lielāka par noteikto sliekšni, tad Finansējuma saņēmējam ir jāveic iepirkuma procedūra, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.¹ panta noteikto kārtību, jo pretējā gadījumā izmaksas tiks uzskatītas par neattiecināmām izmaksām.</p>
--	--	---