

**Atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāto konkursu
„Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai, V kārtā” 3.daļa**

Lietotie saīsinājumi:

- **Noteikumi** - Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumi Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāto konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums” ar grozījumiem, kas veikti līdz 14.06.2013
- **Grozījumi** - 2013.gada 13.maija Ministru kabineta noteikumi Nr.250 „Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumos Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāto konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums”
- **Konkurss** - „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai, 5.kārta”
- **VARAM** - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
- **VIF vai Fonds** - SIA „Vides investīciju fonds”

Nr.p.k.	Jautājums	Atbilde
28.	<p>Mans jautājums ir par KPFI projektu konkursa 5. kārtu un pretendentu - kultūras institūciju. Esmu iepazinusies ar atbildēm uz līdzīgu jautājumu 4. kārtā, tomēr vēlos precizēt. Pašvaldības kultūras institūcija - Kultūras centrs atbilst Kultūras institūciju likuma prasībām. 13. pants nosaka, ka pašvaldība pati var noteikt institūcijas formu. Mūsu gadījumā tā ir pašvaldības struktūrvienība, kas tiek finansēta no pašvaldības budžeta, un tā <u>nav</u> juridiska persona. Tātad tai nav savs nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs, konts, iepirkumu komisija utt.</p> <p>Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.559 projekta pieteicējs nevar būt kultūras iestādes dibinātājs (pašvaldība), bet tai jābūt pašai institūcijai. Vai šādā situācijā iesniegumu projektu konkursam paraksta kultūras centra vadītājs vai pašvaldības vadītājs kā augstāk stāvoša amatpersona? Ja projekta iesniedzējs ir kultūras iestāde, vai visi pārējie atribūti - reģ. Nr., projektu</p>	<p>Par kultūras institūciju Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumu Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāto konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums”” (turpmāk tekstā - MK noteikumi Nr.559) izpratnē var tikt atzīta arī pašvaldība kā publisko tiesību juridiska persona, kura ir iesniegusi projekta iesniegumu, ja vienlaikus izpildās šādi priekšnosacījumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nekustamais īpašums, kurā plānots īstenot projekta aktivitātes, neatrodas īpašumā, nomā vai lietojumā kultūras institūcijai, kura pati ir juridiska persona vai ir reģistrēta Valsts ieņēmumu dienestā; 2) projekta aktivitātes plānots īstenot nekustamajā īpašumā, kas pieder attiecīgajai pašvaldībai (īpašuma tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā), ir nodots nomā attiecīgajai pašvaldībai (nomas tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā) vai nodots lietojumā attiecīgajai pašvaldībai (lietojuma tiesības apliecināmas ar līgumu

<p>realizācijas pieredze, objekta īpašuma tiesības, līgumu slēgšana u.c. var tikt nodrošināti ar pašvaldības kapacitāti? Lūdzu, paskaidrojiet šīs pieteikuma veidlapas aizpildīšanas un projekta realizācijas nianšes.</p> <p>KPFI projektu konkursa 4. kārtā ir atbalstīti vismaz 6 pašvaldības kultūras institūciju (kuras arī nav juridiskas personas) pieteikti projekti. Tā kā precedenti šādai situācijai ir. Vai ir plānots kāds seminārs pirms projektu iesniegšanas?</p>	<p>vai attiecīgas publiskas personas lēmumu);</p> <p>3) nekustamais īpašums tiek izmantots pašvaldības funkciju kultūras jomā izpildes nodrošināšanai (t.i., attiecīgā pašvaldība organizē attiecīgajā ēkā notiekošos kultūras pasākumus).</p> <p><u>Veidi, kādos pašvaldības var iesniegt projektu iesniegumus attiecībā uz kultūras institūcijām:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Iesniedzējs ir kultūras institūcija, kas ir uzskatāma par juridisko personu vai ir reģistrēta Valsts ieņēmumu dienestā (pašvaldības iestāde, aģentūra kapitālsabiedrība). Šādā gadījumā attiecīgajam nekustamajam īpašumam ir jāatrodas īpašumā, nomā vai lietojumā attiecīgajai kultūras institūcijai. 2) Iesniedzējs ir pašvaldības administrācijas struktūrvienība (departaments, nodaļa, pilnvarotais darbinieks), kas nav juridiska persona un nav reģistrēta Valsts ieņēmumu dienestā. Šajā gadījumā projekts tiek iesniegts pašvaldības vārdā un ir nepieciešams pašvaldības pilnvarojums (domes lēmums) iesniegt projekta iesniegumu. Šādā gadījumā nekustamajam īpašumam jāatrodas īpašumā, nomā vai lietojumā attiecīgajai pašvaldībai, kuras vārdā rīkojas administrācijas struktūrvienība. 3) Iesniedzējs ir pati pašvaldība. Šādā gadījumā nekustamajam īpašumam ir jāatrodas īpašumā, nomā vai lietojumā attiecīgajai pašvaldībai. <p><u>Vēršam uzmanību, ka tajos gadījumos, kad tiek sniegts projekta iesniegums par projekta īstenošanu telpās, kas pieder kultūras institūcijai, kas pati ir juridiska persona vai ir reģistrēta Valsts ieņēmumu dienestā, projekta iesniegums ir jāiesniedz pašai kultūras institūcijai un to nevar tās vietā iesniegt pašvaldība.</u></p> <p>Papildus norādām, ka ņemot vērā īso projektu iesniegumu iesniegšanas termiņu, un konkursa nosacījumu saglabāšanos, salīdzinot ar konkursa 4.kārtu, atsevišķi semināri netiks organizēti, bet lūdzam iepazīties ar 4. kārtas semināra video</p>
---	--

		<p>ierakstu http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/kompleksi_risinajumi_siltumnicefekta_gazu_emisijas_samazinasanai_iv_karta/?doc=17756 un prezentācijām http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/kompl_ris_siltumn_gazu_emisijas_sam_v_karta/?doc=18162 par konkursa nosacījumiem!</p>
29.	<p>Vēlamies pārlicināties, vai tāds formulējums bankas izziņā būs akceptējams? Un attiecīgi pirms līguma noslēgšanas projekta apstiprināšanas gadījumā sniegsim jau kredītlīgumu.</p> <p><i>Ar šo apliecinām, ka AS SEB bankas Uzņēmumu apkalpošanas centrs Vidzeme ir saņēmis aizdevuma pieteikumu un plāno izskatīt ilgtermiņa kredīta piešķiršanas iespēju Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "xxxxxxxx", reģ.Nr.11111, juridiskā adrese: xxxxxxxx, Rīga, LV-1083, EUR 600'000,00 (seši simti tūkstoši eiro) apmērā. Kredīta mērķis: Iekārtu iegādes finansēšana projekta "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai SIA "xxxxxxx" ražotnē" ietvaros.</i></p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 28.8.3.2.apakšpunktu, ja projekta iesniedzējs ir komersants un, ja līdzfinansējumu sniedz kredītiestāde, tad projekta iesniedzējs iesniedz „kredītiestādes lēmumu par to, ka kredītiestāde apņemas vai garantē projekta īstenošanai nepieciešamā līdzfinansējuma piešķiršanu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai. Projekta iesniedzējam ir tiesības iesniegt šo kredītiestādes lēmumu līdz projekta līguma noslēgšanai.”</p> <p>Ņemot vērā minēto, norādām, ka uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi Jūs varat iesniegt izziņu ar jautājumā norādīto tekstu, taču uz līguma parakstīšanas brīdi ir nepieciešams iesniegt kredītiestādes lēmumu, par to, ka kredītiestāde apņemas vai garantē projekta īstenošanai nepieciešamā līdzfinansējuma piešķiršanu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai. Vienlaikus norādām, ka summai ir jāatbilst projekta iesniegumā norādītām kopējām izmaksām.</p>
30.	<p>Situācijas apraksts: komersants (SIA) savās telpās neveic ražošanas darbību. Ņemot vērā, ka nav nekādu ražošanas iekārtu, vai energoauditoram ir jāpilda ēkas energoaudita pārskats pēc MK noteikumu Nr.559 4.pielikuma vai 6.pielikuma? Plānots ir nosiltināt ēku un mainīt esošo gāzes katlu. Nav plānotas nekādas aktivitātes saistībā ar ražošanu.</p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 28.2.apakšpunktu viens no papildus iesniedzamiem dokumentiem ir „<u>sertificēta energoauditora izstrādāts ēkas energoaudits, kas veikts saskaņā ar normatīvajiem aktiem ēku energoefektivitātes aprēķina jomā un izstrādāts atbilstoši šo noteikumu 4.pielikumam (attiecināms uz komersantu) vai šo noteikumu 6.pielikumam (attiecināms uz kultūras institūciju, izglītības iestādi vai ārstniecības iestādi, kura sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus).</u>”</p> <p>Ņemot vērā minēto, ja projekta iesniedzējs ir komersants, tad obligāti ir jāaizpilda 4.pielikums, taču, ja projekta iesniedzējs ir kultūras institūcija, izglītības iestāde vai ārstniecības iestāde, kura sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, tad obligāti ir jāaizpilda</p>

		<p>6.pielikums.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 12.4.apakšpunkta prasībām, konkursa ietvaros var pieteikties, ja „projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība ietver aktivitātes, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 35.3, 45–47.99, 85.1–85.6, 86.1–86.9, 87.2 un 90–91.04, un projekta iesniedzējs saimniecisko darbību veic ēkā vai teritorijā, kurā plānots īstenot projekta aktivitātes, vai plāno veikt minētajā ēkā pēc projekta aktivitāšu īstenošanas (ja attiecināms).”</p> <p>Tādējādi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas lūdzam pārliecināties vai potenciālais projekta iesniedzējs atbilst šiem un arī citiem MK noteikumos Nr.559 izvirzītajiem projektu iesniedzēju atlases nosacījumiem, ņemot vērā, ka vērtēšanas komisija projekta iesniedzēja atbilstību NACE 2.red.kodiem pārbauda pēc publiski pieejamām datu bāzēm (Lursoft) un pievienojot dokumentus (piemēram - uzņēmuma statūti), kurā minēts nepieciešamas darbības kods, ja uz iesnieguma iesniegšanas brīdi nav iespējams nodrošināt minētā NACE koda ieviešanu Lursoft datu bāzē.</p>
31.	<p>Pārstāvu vienu lielu ražošanas uzņēmumu, kas vēlas iesniegt projekta iesniegumus Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātā konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” piektās kārtas ietvaros. Mums ir radies jautājums par atbalsta intensitāti lielajiem komersantiem šīs programmas ietvaros. Norādām, ka programmas saistošie MK noteikumi Nr. 559 15.3. punktā nosaka atbalsta intensitāti lielajiem komersantiem 45% apmērā.</p> <p>Tomēr Komisijas Regula (ES) Nr.651/2014 (2014. gada 17. jūnijs), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu Dokuments attiecas uz EEZ, kas pieņemta šī gada 17. jūnijā, 47. panta 8. punktā nosaka: "Atbalsta intensitāte nepārsniedz 35 % no attiecināmajām izmaksām. Atbalsta intensitāti var paaugstināt par 20 procentpunktiem atbalstam, ko piešķir maziem uzņēmumiem, un</p>	<p>Atbildot uz Jūsu jautājumu, norādām, ka dominējošās un noteicošās šajā gadījumā ir regulas prasības. Turklāt izšķirošie ir konkrēto Komisijas regulu (Komisijas regula (EK) Nr.800/2008 (2008.gada 6.augusta), kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot Līguma 87. un 88.pantu (vispārējā grupu atbrīvojuma regula) (turpmāk tekstā - regula Nr.800/2008) un Komisijas Regula (ES) Nr. 651/2014 (2014. gada 17. jūnijs), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu Dokuments attiecas uz EEZ (turpmāk tekstā - regula Nr. 651/2014)) spēkā stāšanās un ar to saistītie pārejas periodi, šajā gadījumā arī atbalsta sniegšanas joma.</p> <p>Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.559 lēmumu par finansējuma piešķiršanu var pieņemt vēl līdz 2014.gada 31.decembrim, jo:</p> <p>Komisijas regulas (EK) Nr.800/2008 44.panta trešā daļa nosaka, ka “Beidzoties šīs regulas spēkā esības periodam, visas atbalsta shēmas (izņemot reģionālā atbalsta shēmas), kurām saskaņā ar šo regulu ir piešķirts</p>

	<p>par 10 procentpunktiem atbalstam, ko piešķir vidējiem uzņēmumiem." Šo punktu interpretējot, sanāk, ka lielajiem uzņēmumiem atbalsta intensitāte nevar būt lielāka par 35%. Tā kā MK Nr.559 neatradām arī 15.3. punkta grozījumus, lūdzam jūs paskaidrot - kāda atbalsta intensitāte lielajiem uzņēmumiem tiks piemērota šīs programmas ietvaros un vai šie 45% ir aktuāli, ņemot vērā kādus citus nosacījumus?</p>	<p>atbrīvojums, izmanto šo atbrīvojumu sešus mēnešus ilgā pielāgošanās periodā. Atbrīvojums reģionālā atbalsta shēmām ir spēkā līdz apstiprināto reģionālā atbalsta karšu termiņa beigām.” Savukārt Komisijas regulas (EK) Nr.800/2008 45.panta otrā daļa, kas nosaka, ka regula ir spēkā (to piemēro) līdz 2013.gada 31.decembrim ir grozīta ar Komisijas regulu (EK) Nr.1224/2013 (2013.gada 29.novembris), kuras 1.pants nosaka, ka Komisijas regulu (EK) Nr.800/2008 piemēro līdz 2014.gada 30.jūnijam, tātad atbilstošais pārejas periods beidzas 2014.gada beigās. Atbilstoši MK noteikumiem Nr. 559 piešķiramais atbalsts ir atbalsts vides aizsardzības pasākumiem (Komisijas regulas (EK) Nr.800/2008 21., 22. un 23.pants). Tātad saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 15.3.apakšpunktu konkursa ietvaros lielajiem komersantiem finanšu instrumenta maksimāli pieļaujamā atbalsta intensitāte no projekta iesniegumā norādītajām kopējām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz - 45 %.</p>
32.	<p>Ja projektē paredzēts tikai nomainīt iekārtas uz energoefektīvām, neveicot ēkas renovācijas darbus un nemainot apkures sistēmu, tad tādā gadījumā nav jāveic dokumenta "tehniskā apsekošana" sagatavošanu?</p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 28.3.apakšpunktu viens no papildus iesniedzamiem dokumentiem ir <i>"tehniskās apsekošanas atzinums atbilstoši būvniecības jomu reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem, ja projekta aktivitātes īsteno ēkas norobežojošajās konstrukcijās."</i> Jūsu norādītajā situācijā nav jāiesniedz ēkas tehniskās apsekošanas atzinums.</p>
33.	<p>Ja projekta ietvaros ir plānota tikai siltumtrases rekonstrukcija (bez siltummezgla rekonstrukcijas), vai šajā gadījumā siltumenerģijas patēriņš uz apkurināmo telpu platību siltumtrasei piesaistītajai ēkai pēc projekta ir jāiekļaujas 80 kWh/m² vai drīkst būt līdz 120 kWh/m²?</p>	<p>No jautājuma nav saprotams vai tiks arī īstenota kāda no MK noteikumu Nr.559 19.2.apakšpunktā minētajām aktivitātēm, līdz ar to lūdzam ņemt vērā MK noteikumu Nr.559 20.2.3.apakšpunktu, kas nosaka, ka attiecināmas projekta izmaksas šo noteikumu 19.2.apakšpunktā minētajai aktivitātei ir <i>„būvdarbu izmaksas, kas tieši saistītas ar šo noteikumu 19.2.apakšpunktā noteiktajām atbalstāmajām aktivitātēm, tai skaitā siltumenerģijas pārvades un sadales trašu (kuru kopējais garums nepārsniedz 100 m) būvniecība un tādu tehnoloģiju pieslēgšana elektriskajai sistēmai, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus, ja elektropārvades līnija, elektroietaisies (un tamlīdzīgi) paliek projekta</i></p>

		<i>iesniedzēja īpašumā.”</i>
34.	Sakiet lūdzu, kas ir saimnieciskie ieguvumi situācijā, kad plānots nomainīt tehnoloģisko iekārtu (patērē dīzeļdegvielu un elektroenerģiju) uz tehnoloģisko iekārtu (patērē dabasgāzi un elektroenerģiju). Vai tas ir tikai elektroenerģijas ietaupījums, kam jāaprēķina pirmo triju gadu saimnieciskais ieguvums?	<p>Atbildot uz Jūsu jautājumu, aicinām iepazīties ar Vadlīnijās projekta iesniedzējiem (pieejams Fonda mājas lapā: http://lvif.gov.lv/?object_id=33258 un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) mājas lapā: http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=18130) norādīto piemēru (no 54.lpp līdz 55 lpp.), kurā ar piemēru palīdzību ir paskaidrots, kas ir saimnieciskie ieguvumi.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka no Jūsu sniegtās informācijas nav iespējams precīzi pateikt ieguvumus, bet, kā primārais un iespējams lielākais ieguvums būs tieši enerģijas un kurināmā ietaupījums, ja tāds veidojas.</p>
35.	Vēlējos noskaidrot par pieteikšanos konkursam. Sadaļā „pārskati un veidlapas” atradu iesniegumu veidlapu. Līdz ar to jautājums vai šī veidlapa ir tā kas ir jāaizpilda vai ir jāraksta projekts? Ja ir jāraksta projekts, tad kur var atrast informāciju par to, kas ir jāapraksta projektā?	<p>Visu nepieciešamo informāciju par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” Jūs varat atrast Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) mājas lapā http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=18130 un SIA „Vides investīciju fonds” mājas lapā http://lvif.gov.lv/?object_id=33258, tai skaitā arī vadlīnijas finanšu aprēķiniem un audita formas. Lūdzam izmantot minētajās adresēs norādīto ēku energoaudita un projekta iesnieguma veidlapu. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka norādītājās mājas lapās ir pieejama jautājumu-atbilžu sadaļa. <u>Konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” ietvaros par projektu sauc projekta iesnieguma veidlapu un pievienojamos dokumentus, kas noteikti ar MK noteikumiem Nr.559.</u></p> <p>Projekta iesnieguma veidlapa ir jāaizpilda obligāti un saskaņā ar MK noteikumiem Nr.559. Kā arī aicinām iepazīties ar MK noteikumu Nr.559 28.punktu, kurā norādīti konkursa ietvaros papildus iesniedzamie dokumenti, kuri jāiesniedz kopā ar aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu. Papildus nepieciešams ņemt vērā MK noteikumu Nr.599 12.4.apakšpunkta prasības, kas nosaka, ka konkursa ietvaros var pieteikties, ja „<i>projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība ietver aktivitātes, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 35.3, 45–</i></p>

		<p>47.99, 85.1–85.6, 86.1–86.9, 87.2 un 90–91.04, un projekta iesniedzējs saimniecisko darbību veic ēkā vai teritorijā, kurā plānots īstenot projekta aktivitātes, vai plāno veikt minētajā ēkā pēc projekta aktivitāšu īstenošanas (ja attiecināms).”</p> <p>Tāpat pirms projekta iesnieguma iesniegšanas lūdzam pārliecināties vai potenciālais projekta iesniedzējs atbilst šiem un arī citiem MK noteikumos Nr.559 izvirzītajiem projektu iesniedzēju atlases nosacījumiem, ņemot vērā, ka vērtēšanas komisija projekta iesniedzēja atbilstību NACE 2.red.kodiem pārbauda pēc publiski pieejamām datu bāzēm (Lursoft) un pievienojot dokumentus (piemēram - uzņēmuma statūti), kurā minēts nepieciešamas darbības kods, ja uz iesnieguma iesniegšanas brīdi nav iespējams nodrošināt minētā NACE koda ieviešanu Lursoft datu bāzē.</p>
--	--	--